

L'évaluation des enseignements et des formations par les étudiants à l'université Lille 1

Septembre 2017

Depuis près de 20 ans, l'université Lille 1 Sciences et Technologies met en place chaque année une évaluation des formations et des enseignements auprès des étudiants de licence et de master. Ce dispositif utilisé à l'origine pour mieux comprendre les difficultés rencontrées par les étudiants en 1^{ère} année de DEUG s'est en effet généralisé quelques années plus tard lors du passage au LMD. Il apparaît comme un temps pédagogique complémentaire des Commissions Pédagogiques Paritaires et permet aux responsables de formation d'avoir une idée «quantifiée» des problèmes évoqués par les étudiants durant l'année. Cette évaluation institutionnelle ne remplace pas le dialogue avec l'enseignant en cas de difficultés pédagogiques.

Nathalie JACOB - Responsable de l'enquête
Martine CASSETTE - Directrice de l'OFIP

Bref sur l'enquête

Les étudiants de l'université de Lille 1 Sciences et Technologies sont régulièrement interrogés par l'OFIP soit sur les enseignements de l'année dans le cadre de l'évaluation des enseignements, soit globalement sur leur filière de formation. Parmi les évaluations réalisées auprès des étudiants de 1^{ère}, 2^{ème}, 3^{ème} années de licence et 1^{ère}, 2^{ème} années de master, un certain nombre de questions ont été posées de manière identique sur les différents niveaux d'études ; ce document présente les résultats à ces questions.

L'évaluation des formations, instaurée par l'arrêté ministériel du 23/04/2002 relatif aux études universitaires conduisant au grade de licence (article 20) a été réaffirmée plus récemment dans l'arrêté du 1^{er} août 2011 relatif à la licence : l'article 19 précise que « *des dispositifs d'évaluation sont mis en place pour chaque formation ou groupe de formations, notamment à travers la constitution de conseils de perfectionnement réunissant des représentants des enseignants, des étudiants et du monde socio-professionnel. Une évaluation des formations et des enseignements est également organisée au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants. Ces dispositifs favorisent le dialogue entre les équipes de formation, les étudiants [...] Ils éclairent les objectifs de chaque formation, contribuent à en faire évoluer les contenus ainsi que les méthodes d'enseignement [...] Cette évaluation est organisée dans le respect des dispositions des statuts des personnels concernés. Les résultats des évaluations font l'objet d'un débat au sein du conseil de la composante concernée et du conseil des études et de la vie universitaire* ».

A l'université Lille 1 Sciences et Technologies, l'évaluation a été mise en place dans les deux premières années d'études (DEUG) dès 1998 et s'est généralisée à partir de 2004. Elle est considérée comme un temps pédagogique complémentaire des CPP (Commissions Pédagogiques Paritaires) ; le CEVU du 4 novembre 2011 a souligné l'intérêt que l'établissement y portait dans la motion votée : « *Le CEVU de LILLE 1 rappelle l'importance de l'évaluation des enseignements mise en place chaque année. Selon les années universitaires cette évaluation peut s'intéresser :*

- À un niveau d'études
- À des parcours de formation d'un même champ disciplinaire
- À des sujets ponctuels en fonction des besoins lors de la préparation du contrat d'établissement.

L'évaluation se fait informatiquement, encadrée par un enseignant. Le CEVU rappelle qu'il est du ressort du responsable de mention d'organiser la logistique du passage en salle informatique et de communiquer les résultats statistiques à l'équipe pédagogique d'une part et aux étudiants d'autre part (panneau d'affichage).»

Dès 1998, l'Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle s'est vu confier la mise en place de l'évaluation. Le service coordonne les demandes de la Présidence, des responsables de formation et élabore les questionnaires. L'OFIP travaille ensuite avec les services du Centre de Ressources Informatiques (CRI) pour la mise en ligne du questionnaire, il dialogue avec les responsables pédagogiques et les secrétariats pour l'organisation de l'évaluation puis assure le traitement des résultats (tout en respectant l'anonymat des répondants) et réalise des fiches par parcours fin.

L'évaluation des enseignements concerne les matières composant le parcours de l'étudiant (intérêt de la matière, compréhension du cours, cohérence cours-TD-TP, nombre d'heures de travail personnel...).

L'évaluation des formations est plus transversale : il s'agit d'évaluer certains aspects pédagogiques des formations (organisation de la formation, motivations pour le parcours suivi, cohérence du parcours...).

La réflexion sur le choix des évaluations se fait généralement sur le temps d'un contrat d'établissement. Le tableau ci-dessous indique ce qui a été fait ces dernières années à Lille 1.

Type d'évaluation	Etudiants concernés	Année universitaire	Nombre d'étudiants concernés	Taux de réponse à l'évaluation
Evaluation des formations	1 ^{ère} année de licence	2013/2014	1980	60%
Evaluation des enseignements	1 ^{ère} année de licence	2014/2015	2299	58%
Evaluation des enseignements	2 ^{ème} année de licence	2016/2017	2162	65%
Evaluation des formations	3 ^{ème} année de licence	2016/2017	2356	80%
Evaluation des enseignements	1 ^{ère} année de master	2015/2016	2031	55%
Evaluation des formations	2 ^{ème} année de master	2015/2016	2328	79%

LICENCE



Choix de formation

Étudiants de 1^{ère} année : 50% par intérêt pour la filière/discipline/matière
Étudiants de 2^{ème} année : (non demandé)
Étudiants de 3^{ème} année : 38% par préférence pour la discipline principale



Inscription dans le parcours envisagé lors de l'entrée en 1^{ère} année

Étudiants de 2^{ème} année : 83%
Étudiants de 3^{ème} année : 71%



60% des étudiants de 1^{ère} année avait fait ce choix de formation dans «Admission Post-Bac»



Temps consacré aux études

(nombre d'heures de travail personnel consacrées aux études par semaine, hors présence en enseignement)

Étudiants de 1^{ère} année : 10h
Étudiants de 2^{ème} année : 11h
Étudiants de 3^{ème} année : 10h

57% des étudiants de 1^{ère} année estiment que la charge de travail personnel est plus lourde au S1 qu'en Terminale



Assiduité des étudiants

(part d'étudiants déclarant être présents à tous les enseignements ou presque)

Étudiants de 1^{ère} année : 85%
Étudiants de 2^{ème} année : 69%
Étudiants de 3^{ème} année : 61%



Positionnement de la session de rattrapage

(part d'étudiants préférant une session de rattrapage juste après le semestre non validé plutôt qu'en juin pour les 2 semestres)

Étudiants de 1^{ère} année : 79%
Étudiants de 2^{ème} année : (non demandé)
Étudiants de 3^{ème} année : 82%



Alternance ou stage

2% des étudiants de 3^{ème} année ont réalisé leur année en alternance (contrat de professionnalisation ou d'apprentissage)

49% des étudiants de 3^{ème} année ont effectué un stage pendant l'année
- principalement en avril, mai ou juin
- pendant 9 semaines (en moyenne)



Responsable de formation

Connaissance de son nom

Étudiants de 1^{ère} année : 72%
Étudiants de 2^{ème} année : 78%

L'ayant rencontré en tant que responsable

Étudiants de 1^{ère} année : 34%
Étudiants de 2^{ème} année : 40%

Le trouvant plutôt disponible

Étudiants de 1^{ère} année : (non demandé)
Étudiants de 2^{ème} année : 90%

LICENCE



Équipe d'enseignants disponible

(part d'étudiants trouvant l'équipe d'enseignants disponible)

Étudiants de 1^{ère} année : 81%

Étudiants de 2^{ème} année : 89%



Secrétariat pédagogique

Rencontrant des difficultés à s'y rendre pendant les horaires d'ouverture :

Étudiants de 1^{ère} année : 34%

Étudiants de 2^{ème} année : 32%

Satisfaits de l'accueil reçu :

Étudiants de 1^{ère} année : 87%

Étudiants de 2^{ème} année : 89%

92% des étudiants de 1^{ère} année disent y trouver les informations pédagogiques et réponses à leurs questions



Satisfaction globale des enseignements

Étudiants de 1^{ère} année : 75%

Étudiants de 2^{ème} année : 80% (trouvent que la formation correspond à leurs attentes)



Parcours à Lille 1

43% des étudiants de 3^{ème} année sont entrés à Lille 1 au S1

Parmi eux :

83% des étudiants de 3^{ème} année sont globalement satisfaits de la formation acquise au cours des 3 années du parcours

26% trouvent que le **S4** est le semestre **le plus intéressant**

48% trouvent que le **S5** est le semestre durant lequel ils ont eu **le plus de travail personnel**

30% trouvent que le **S5** est le semestre **le plus difficile**



Emploi rémunéré

(part d'étudiants exerçant un emploi rémunéré en parallèle de leurs études)

Étudiants de 1^{ère} année : 12%

Étudiants de 2^{ème} année : 30% (dont 48% par obligation)

Étudiants de 3^{ème} année : 39% (dont 50% par obligation)



Poursuite d'études l'an prochain

Étudiants de 1^{ère} année : 71% des étudiants souhaitent s'inscrire en 2^{ème} année de la formation en cours

Étudiants de 3^{ème} année : 80% des étudiants souhaitent poursuivre en M1 dans une des mentions compatibles avec la licence



Projet d'études

(part d'étudiants ayant un projet d'études bien défini)

Étudiants de 1^{ère} année : 54%



LICENCE

Exemples de commentaires des étudiants



La variété des matières, des sujets

« Je n'aime pas la variété des matières du premier semestre. La licence est trop généraliste, beaucoup d'élèves de mon groupe n'ont pas validé leur année car ils n'aimaient pas les matières imposées, donc ne comprenaient pas, ne venaient plus en cours, et de ce fait ils ne pouvaient plus comprendre (cercle vicieux). »
Etudiant en 1^{ère} année de licence SESI

« Les enseignements apportés dans la licence sont intéressants et aiguisent la réflexion scientifique. Les sujets abordés dans chaque matière sont variés et incitent à la curiosité. »
Etudiant en 2^{ème} année de licence Chimie

« L'université, avec une formation théorique poussée et plutôt généraliste lors des premiers semestres, est donc excellente pour s'ouvrir à divers domaines. »
Etudiant en 3^{ème} année de licence Biochimie

L'enjambement

« L'enjambement devrait absolument être interdit si l'étudiant n'a pas validé au moins la moitié de ses UE au semestre concerné. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Informatique

Les TD

« C'est bien que la majorité des enseignements soit dispensée en séance de TD. On est obligé d'être présent au cours et l'enseignement est de meilleure qualité quand l'enseignant est face à un petit groupe d'élèves. Il peut reprendre des notions, répondre aux questions. »

Etudiant en 1^{ère} année de licence Géographie

L'emploi du temps

« Il faudrait réduire l'emploi du temps : il est trop lourd. Il est dur de se remettre au travail le soir après une journée de cours de 8h à 18h. Surtout que beaucoup d'élèves ont parfois 1 heure de transport pour rentrer chez eux. »

Etudiant en 1^{ère} année de licence SVTE

Le niveau

« Il devrait y avoir des groupes par niveau ; dans notre classe par exemple (et cela depuis l'an dernier), il y a des gens qui viennent un peu de partout (DUT, licence professionnelle...), donc ils ont plus d'expériences et plus de connaissances dans les matières techniques et sont donc plus avancés que ceux qui viennent de l'université. Du coup le professeur s'appuie sur eux et il y n'a qu'eux qui répondent aux questions et comprennent les TP et les autres se sentent en retard avec des lacunes. C'est frustrant. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Génie mécanique

La réorientation

« La possibilité de se réorienter sans perdre d'années ou de bénéficier d'équivalence (je suis arrivé directement en 2^{ème} année après un BTS) est intéressante : cela permet aux étudiants de ne pas se décourager des études lorsqu'ils devraient normalement recommencer à 0 le cursus. Il est aujourd'hui tellement difficile de choisir sa voie. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Sociologie

Les rattrapages

« Il serait plus juste de faire les rattrapages juste avant de commencer un nouveau semestre. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Sociologie

L'ambiance

« Je trouve qu'il y a une meilleure ambiance en L2, que ce soit entre les étudiants mais aussi entre les étudiants et le corps enseignant, comme si le regard qu'ils avaient sur nous avait évolué et c'est appréciable. »

Etudiant en 2^{ème} année de licence Géographie

« Je trouve dommage que la faculté ait encore une image si négative en France ou souvent associée chez beaucoup de lycéens comme une issue de secours dans APB. On y retrouve aussi une bonne ambiance, plein d'évènements, etc. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Informatique

Les oraux

« Le système des oraux est important et surtout utile aux étudiants comme moi qui ont du mal à s'exprimer en public, cela nous donnera davantage d'assurance; d'autant qu'avec cette formation nous serons amenés à le faire. »

Etudiant en 1^{ère} année de licence Géographie

La mise en ligne

« Pourquoi ne pas mettre en ligne tous les cours et TD. Certains étudiants en raison de jobs étudiants sont obligés de se référer à leurs camarades pour ne pas être dépassés. Par conséquent, un contenu digital beaucoup plus riche ne serait pas de trop surtout dans un monde de plus en plus connecté. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Mathématiques

Les colles

« La chose la plus importante à mes yeux, dans cette formation, est le système des colles qui permet un contrôle de notre méthode de travail. »

Etudiant en 1^{ère} année de licence SESI

Les salles

« Je suis mécontent de la fermeture des classes après les cours. On ne donne pas de possibilité aux étudiants qui n'ont pas envie d'aller à la BU de réviser dans les salles. »

Etudiant en 2^{ème} année de licence Sociologie



Les enseignants

« Il y a des enseignants passionnés : ceux qui ont les yeux qui brillent quand ils nous parlent de leurs molécules ou de leurs plantes. »

Etudiant en 1^{ère} année de licence PEIP SVTE

« Les enseignants sont vraiment bien disponibles pour répondre à nos mails et à nos questions. Ils donnent beaucoup pour les étudiants, pour notre réussite. »

Etudiant en 2^{ème} année de licence Mathématiques

« Les cours sont structurés, et les étudiants sont assez bien entourés à la fac, l'autonomie est nécessaire, mais les professeurs sont très présents. »

Etudiant en 2^{ème} année de licence Economie gestion

« En L3, il y a moins d'élèves, ça laisse une proximité avec le professeur. Ainsi, nous pouvons parler et approfondir le cours. C'est agréable de sentir qu'il n'y a pas cette barrière étudiant/professeur avec certains. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Sociologie

Les révisions

« Pendant les périodes d'examen, je révise au moins 20 heures par semaine (4 heures par jour du lundi jusqu'au vendredi pour l'examen du samedi), mais en dehors de ces temps, je prépare mes travaux pratiques, je fais mes devoirs, je range (lis vite fait) mes notes. Ça ne me prend pas beaucoup de temps. »

Etudiant en 3^{ème} année de licence Biochimie

MASTER

Formation continue

24% des étudiants de 2^{ème} année sont en formation continue : 50% à temps plein et 50% à temps partiel



Choix de formation

Étudiants de 1^{ère} année : 59% pour un parcours de M2 en particulier
Étudiants de 2^{ème} année : 62% en vue d'un projet professionnel



Temps consacré aux études

(nombre d'heures de travail personnel consacrées aux études par semaine, hors présence en enseignement)

Étudiants de 1^{ère} année : 11h
Étudiants de 2^{ème} année : 13h



ALTERNANCE

11% des étudiants de 1^{ère} année ont réalisé leur année en alternance
(contrat de professionnalisation ou d'apprentissage)

Rythme d'organisation de l'alternance

- * 61% avec un ou plusieurs jours dans la semaine en entreprise
- * 36% avec une ou plusieurs semaines dans le mois
- * 3% avec un ou plusieurs mois dans l'année



84% sont satisfaits de ce rythme

24% des étudiants de 2^{ème} année ont réalisé leur année en alternance
(contrat de professionnalisation ou d'apprentissage)

Rythme d'organisation de l'alternance

- * 66% avec un ou plusieurs jours dans la semaine en entreprise
- * 31% avec une ou plusieurs semaines dans le mois
- * 2% avec un ou plusieurs mois dans l'année



83% sont satisfaits de ce rythme



88% considèrent que le contenu de leur alternance est en adéquation avec leur formation
94% sont satisfaits de leur alternance



STAGE

51% des étudiants de 1^{ère} année ont effectué un stage pendant l'année
pour 92% le stage était groupé sur plusieurs mois, pour 8% c'était en alternance pendant l'année



82% sont satisfaits de la période de leur stage
76% sont satisfaits de la durée de leur stage
51% ont déclaré avoir eu des difficultés à trouver leur stage



90% avaient un tuteur-université et 63% l'ont rencontré au moins une fois par mois
78% avaient un tuteur-entreprise et 90% l'ont rencontré au moins une fois par mois



90% considèrent que le contenu de leur stage est en adéquation avec leur formation

58% des étudiants de 2^{ème} année ont effectué un stage pendant l'année
pendant une durée moyenne de 5,5 mois



87% sont satisfaits de la période de leur stage
89% sont satisfaits de la durée de leur stage



86% avaient un tuteur-université et 34% l'ont rencontré au moins une fois par mois
94% avaient un tuteur-entreprise et 86% l'ont rencontré au moins une fois par mois



91% considèrent que le contenu de leur stage est en adéquation avec leur formation
92% sont satisfaits de leur stage

MASTER

Satisfaction des relations avec l'équipe pédagogique



Responsable de formation

(part d'étudiants satisfaits de la relation avec le responsable de formation)

Étudiants de 1^{ère} année : 85%
Étudiants de 2^{ème} année : 85%



Équipe d'enseignants

(part d'étudiants satisfaits de la relation avec les enseignants)

Étudiants de 1^{ère} année : 88%
Étudiants de 2^{ème} année : 93%



Secrétariat pédagogique

(part d'étudiants satisfaits de la relation avec le secrétariat pédagogique)

Étudiants de 1^{ère} année : 84%
Étudiants de 2^{ème} année : 86%



Satisfaction globale des enseignements

(part d'étudiants trouvant que la formation correspond à leurs attentes)

Étudiants de 1^{ère} année : 78%
Étudiants de 2^{ème} année : 87%



Parcours à Lille 1

(part d'étudiants inscrits à Lille 1 l'année précédente)

Étudiants de 1^{ère} année : 58% (en 3^{ème} année de licence)
Étudiants de 2^{ème} année : 66% (en 1^{ère} année de master)



Emploi rémunéré

(part d'étudiants exerçant un emploi rémunéré en parallèle de leurs études)

Étudiants de 1^{ère} année : 35% (dont 50% par obligation)
Étudiants de 2^{ème} année : (non demandé)



Poursuite d'études l'année suivante

82% des étudiants de 1^{ère} année souhaitent continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1



Après le master

65% des étudiants de 1^{ère} année souhaitent entrer dans la vie active après le master
64% des étudiants de 1^{ère} année disent avoir un projet professionnel précis

MASTER

Exemples de commentaires des étudiants

L'évolution

« Globalement, on voit beaucoup de nouvelles choses en cours et on continue d'améliorer notre niveau et nos connaissances en ce qui concerne les mathématiques. On parcourt assez le programme pour tout voir en profondeur. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Mathématiques



La charge de travail

« En fin de semestre nous avons une grosse charge de travail, les partiels et les rendus de projet arrivent en même temps. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Informatique

Les notes

« Il y a des professeurs qui nous parlent toujours des notes et de classement, ça nous met sous pression, et nous travaillons juste pour la note. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Automatique et systèmes électriques

« Les notes éliminatoires sont un frein pour les étudiants qui malgré ce fait ont relativement de bonnes notes dans d'autres modules et une moyenne générale supérieure ou égale à 10.»

Etudiant en 1^{ère} année de master Génie industriel

Les attentes pour les examens

« Certains cours sont beaucoup trop vastes et manquent de concision, il n'est pas toujours facile de faire la différence entre ce qui est vraiment important et ce qui tient plus de la culture scientifique. Une description par points de ce qui est attendu aux examens serait dans ce cas plus appréciable, de manière à pouvoir mieux cibler les attentes des enseignants lors des examens et afin de pouvoir faire du tri dans les cours. »

Etudiant en 1^{ère} année de Génie mécanique

Les cours

« Les cours sont en général plutôt interactifs ce qui rend la compréhension plus simple. Il est parfois compliqué de se concentrer de nouveau sur les cours après deux semaines en entreprise, c'est pourquoi il est plus simple de suivre lorsque l'on a déjà les cours envoyés par mail (plutôt que de gratter sans pouvoir écouter réellement). »

Etudiant en 1^{ère} année de master Marketing vente

Les enseignants

« Les enseignants sont bien plus abordables et proches des élèves (pour certains) que durant la licence. C'est agréable et parfois très encourageant. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Biodiversité écologie évolution

« Les relations avec les enseignants sont très appréciées à Lille 1, ceux-ci sont toujours très à l'écoute, compréhensifs et présents, ils font leur travail et parfois plus, c'est quelque chose que j'apprécie beaucoup dans cette université. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Sciences de la terre des planètes environnement



Les intervenants extérieurs

« Pour un master, peut-être plus d'intervenants extérieurs (en plus des chercheurs et des professeurs). Peut-être certains enseignements/TPs pourraient se faire en anglais pour nous préparer aux stages à l'étranger. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Biotechnologies

« Le fait que beaucoup d'enseignements soient dispensés par des intervenants extérieurs est vraiment appréciable. Surtout que beaucoup sont des anciens de la formation, on peut bien se rendre compte dans quoi on se lance. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Qualité hygiène sécurité

« Ma satisfaction se situe sur le fait que les profs sont en majorité des professionnels de la banque, ce qui permet aux étudiants de savoir en quelque sorte comment le système bancaire fonctionne en mettant en application les matières vues. »

Etudiant en 1^{ère} année de master Monnaie banque finance assurance

Les icônes de ce document proviennent du site www.flaticon.com et ont été conçues par Icon Pond, Smashicons, Freepik et Vaadin.