

Les parcours de Licence à Lille 1 - Entrants en 2007/2008 -

Janvier
2013

Eric Grivillers
Réalisation

Martine Casette
Direction OFIP

Les parcours de Licence à Lille 1

- Entrants en 2007/2008 -

Présentation

1. Objectifs

Il s'agit d'étudier la réalisation des cursus en Licence à Lille 1.

L'attention va être portée sur :

- la première année de licence et en particulier la réussite au premier semestre, la présence au second semestre et la réinscription ou non à Lille 1 en 2008/2009.
- l'obtention de la licence en 3 et 4 ans.

Au-delà des descriptions statistiques, des caractérisations statistiques permettront de synthétiser les différences qui existent, ou non, entre les différentes sous-populations rencontrées (admis, ajournés au S1 ; réinscrits ou non en 2008/2009 ; diplômés de la licence en 3 ans ou en 4 ans).

2. Populations étudiées

La population étudiée compte 1891 personnes qui partagent le fait d'être :

- inscrits en 2007/2008,
- à Lille 1 uniquement,
- en première année de Licence,
- pour la 1^{ère} fois dans le diplôme préparé,
- en étant bacheliers de l'année ou non,
- et qui n'ont pas demandé le transfert de leur dossier vers un autre établissement dès le début de l'année universitaire (en septembre 2007).

Les données seront présentées par (tableau 1) :

- grand domaine disciplinaire : « sciences » et « SHS SEG » ;
- par diplôme de licence : « ST-A » (sciences hors sciences de la nature et de la vie), « ST-B » (sciences de la nature et de la vie), « ST-aménagé » (section sélective destinée aux bacheliers technologiques), « SHS » (sciences humaines et sociales) et « SEG » (sciences économiques et gestion) ;
- et par parcours de Licence : « ST-A-MIMP » (mathématiques informatique mécanique physique), « ST-A-PC » (physique chimie), « ST-A-SI » (sciences de l'ingénieur), « ST-A-MASS » (mathématiques appliquées et sciences sociales), « ST-B-SVTE » (sciences de la vie de la Terre, environnement), « ST-A-aménagé », « ST-B-aménagé », « SHS-sociologie », « SHS-géographie » et « SEG »).

Tableau 1
Effectifs des parcours et licences étudiées

Parcours et licence	Effectifs	Pourcentage
ST-A-MIMP	198	10,5
ST-A-PC	146	7,7
ST-A-SI	157	8,3
ST-A-MASS	31	1,6
S/T ST-A	532	28,1
ST-B-SVTE	527	27,9
S/T ST-B	527	27,9
ST-A-aménagé	23	1,2
ST-B-aménagé	36	1,9
S/T aménagé	59	3,1
S/T Sciences	1118	59,1
SHS-Sociologie	230	12,2
SHS-Géographie	82	4,3
S/T SHS	312	16,5
SEG	461	24,4
S/T SHS-SEG	773	40,9
Total	1891	100,0

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

3. Taux de réussite calculés

3.1. Rappels méthodologiques

Avant la mise en place du LMD, deux types de taux de réussite au DEUG étaient calculés :

- un taux de réussite par année de DEUG (nombre d'étudiants ayant validé l'année / nombre d'inscrits) qui permet à chaque jury de voir comment les étudiants ont réussi ; c'est un indicateur simple qui correspond à la population connue de l'équipe pédagogique mais cette population est hétérogène (par exemple en 1^{ère} année il y a des néo bacheliers, des redoublants de cette année, des étudiants ayant déjà fait un début de parcours dans une autre formation, une autre université...)
- un taux de réussite sur les entrants en première année de DEUG pour voir en combien d'années ils réussissent le diplôme de DEUG ; la plupart du temps on choisit soit les entrants en 1^{ère} année (étudiants inscrits pour la première fois en 1^{ère} année), soit les néo bacheliers (bacheliers de l'année arrivant en 1^{ère} année), ce qui permet de donner des informations aux conseillers d'orientation sur la réussite des divers types de bac.

Dans les deux cas, le problème est de trouver un dénominateur valable :

- **les inscrits administratifs** : c'est la variable la plus simple, la plus compréhensible et la mieux connue dans les systèmes d'information ; mais son utilisation produit les taux de réussite les plus faibles qui soient étant donné qu'on prend en compte les étudiants qui ne sont plus présents (inscrits de précaution, décrocheurs, réorientation...) ; c'est souvent ce taux qui est utilisé dans les médias parce qu'il est facilement compréhensible et qu'il produit des taux permettant les débats, voir la polémique.

- **Les inscrits pédagogiques** : pour essayer d'avoir un taux de réussite qui tiennent compte de ceux qui ont vraiment essayé de suivre la formation, on peut utiliser au dénominateur la notion d'inscrits pédagogiques, cette notion renvoie elle-même à deux possibilités au moins :

- Les étudiants présents aux examens (de fin de semestre ou d'année) : cette solution exclut les inscrits administratifs de précaution mais également les étudiants qui ont arrêté par découragement alors qu'ils ont commencé l'année, il n'est donc pas très intéressant sur le plan pédagogique ; encore faut-il que les systèmes d'information permettent d'avoir cette information.

- Les étudiants ayant validé au moins une note durant l'année, même si cette note a été obtenue dès le mois d'octobre et que celle-ci est une partie seulement de la notation d'une matière : elle peut sembler pertinente sur le plan pédagogique car l'étudiant a commencé sa formation.

- Durant cette même période, le Ministère instaure un taux de réussite sur **les « inscrits confirmés »** ; il s'agit des étudiants entrant en 1^{ère} année et toujours présents dans l'université l'année suivante (en 1^{ère} ou 2^{ème} année ou dans une réorientation de type DEUST) ; on néglige tous les sortants comme s'ils avaient tous choisi de sortir : à vouloir dépasser le problème des inscriptions de précaution et des inscriptions d'attentes (avant de passer un concours par exemple), ce taux ne prend pas en compte les vrais abandons de parcours.

Après la mise en place du LMD, les calculs de taux de réussite se compliquent :

- d'une part on garde la difficulté de définir le meilleur dénominateur (inscrits, présents pédagogiques qui peut désormais prendre en compte également l'inscription pédagogique réalisée par les secrétariats en début d'année quand l'étudiant est bien présent pour s'inscrire au TD)
- d'autre part le nombre de sortants de fin de 1^{ère} année est souvent égal ou supérieur à 30% (développement des réorientations par les établissements universitaires, augmentation du nombre de bacheliers technologiques qui n'arrivent pas à accéder directement au BTS ou DUT de leur choix et qui s'inscrivent en attente dans une 1^{ère} année de licence...)
- enfin le parcours d'un étudiant sur 3 ans montre plus de mobilité que sur deux ans et le numérateur des admis en licence est réduit du nombre d'étudiants allant s'orienter vers des écoles ¹(ingénieur, commerce, ...) ou licences pro après deux années de licence.

Ces sorties et entrées tout au long du parcours de licence, le fait que la 1^{ère} année de licence est vue, pour une partie des bacheliers (même généraux) comme un moyen de choisir son orientation, **nous amènent à penser que les calculs des taux d'obtention de la licence sur 3 ans n'ont plus vraiment de sens.**

On peut alors se tourner vers les taux de réussite à l'année : taux de réussite en L1, en L2, en L3 mais l'organisation des parcours dans le LMD (notamment la possibilité d'être inscrit dans le niveau supérieur si on n'a qu'un semestre de retard) entraîne une difficulté à ce que tous les étudiants soient intégrés dans le calcul du taux de réussite ; par exemple : l'année N, un étudiant n'a validé qu'un semestre de L2, l'année suivante en N+1, il est inscrit en L3 et ne passe que quelques matières de L2. Si on analyse la réussite en L2, il ne sera pas pris en compte dans le taux de L2, étant inscrit en L3).

¹ L'étude de la cohorte LMD a bien montré à quel rythme les étudiants sortent de l'université pour poursuivre des études dans d'autres établissements. Or si d'autres en échange entrent à Lille 1, ils ne peuvent faire partie du dénominateur du calcul de taux de réussite sur un parcours de licence.

Cela semble donc vouloir dire que la seule solution simple est le taux de réussite au semestre, seul découpage où il est simple d'avoir les inscrits pédagogiques (par les secrétariats en début de semestre) et les admis au semestre.

Ce calcul permet de voir si dans certains parcours, des semestres sont plus compliqués que d'autres mais permet moins bien de répondre aux préoccupations des familles de savoir quelles chances a le nouveau bachelier de réussir sa licence lorsqu'il arrive à l'université.

Compte tenu des entrées et sorties durant les parcours d'études, il faut avoir une vision plus large que la réussite dans un établissement, c'est ce que l'étude sur la cohorte LMD (cf Ofippub n° 86 mai 2012) a montré :

- au bout d'une année de licence, 30% d'étudiants sortent de Lille 1 (en étant ajournés pour la plupart d'entre eux) ; la moitié de ces sortants ne voulaient pas s'orienter dans cette licence après le baccalauréat et les $\frac{3}{4}$ de ceux-ci se retrouveront dans le diplôme initialement souhaité l'année suivante
- au bout de 3 ans, une majorité d'étudiants sont toujours en études et connaissent une progression de niveau de parcours
- au bout de 7 ans, « seuls » 19% des étudiants entrés en licence n'ont validé aucun diplôme de l'enseignement supérieur, par contre un tiers a validé une licence comme plus haut diplôme, et près de 30% ont validé un diplôme de niveau bac + 5. Ces résultats locaux, obtenus par le suivi d'une cohorte de bacheliers entrés à Lille1 en 2004 se retrouvent également dans les études nationales récentes issues des fichiers SISE du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (article Daniel VITRY 1^{er} mars 2012) et ce sont ces résultats qui peuvent servir à montrer la réussite quand on commence une licence.

Néanmoins en interne il peut être intéressant de calculer des taux de réussite de cohorte entrant en 1^{ère} année, notamment de comparer les différences de parcours en relation avec la composition de la population accueillie dans les parcours.

3.2. Les taux de réussite retenu et créé

Pour cette étude, les taux de réussite seront d'abord calculés sur l'ensemble des inscrits administratifs (effectif : 1891). Un second taux a ensuite été créé dans le but de correspondre au mieux à une population qui s'apparente à des « présents pédagogiques » mais avec l'idée que les étudiants ont eu un minimum d'investissement dans leur licence et qu'**ils ont obtenu au moins 1 ECTS durant leur cursus en licence à Lille 1 (de 1 à 4 années maximum)**. Dans la suite du rapport, ces étudiants seront appelés les « **étudiants crédités** » (effectif : 1423).

La **caractérisation** statistique² de la variable « obtention d'ECTS » (en 4 ans au plus) par les autres variables du fichier, permet de voir quelles variables sont les plus pertinentes pour caractériser la variable analysée.

² La caractérisation statistique est une procédure qui permet de décrire une variable, ou les modalités d'une variable aux regards des variables explicatives introduites dans la caractérisation. Il faut retenir que **les éléments caractéristiques d'une modalité ou d'une variable ne sont pas forcément ceux qui, au niveau descriptif, sont les plus représentés : ils sont caractéristiques parce qu'ils sont significativement plus représentés au sein de la modalité étudiée en comparaison des autres modalités de la variable**. La procédure (« DEMOD ») est réalisée sous SPAD. Extrait de l'aide du logiciel : « cette procédure est la procédure idéale pour tout savoir d'une variable en une seule demande. On peut caractériser soit chaque modalité d'une variable, soit globalement la variable elle-même. Les éléments caractéristiques sont classés par ordre d'importance à l'aide d'un critère statistique ("valeur-test") auquel est associée une probabilité : plus la valeur-test est grande (plus la probabilité est faible), plus l'élément est caractéristique ». Quant à la « valeur test », « le principe en est le suivant : pour évaluer l'ampleur des différences entre proportions ou entre moyennes, on réalise des tests statistiques que l'on exprime finalement en nombre d'écarts-types d'une loi normale. La valeur-test est égale à ce nombre d'écarts-types. Ainsi lorsque la valeur-test est supérieure à 2 en valeur absolue, un écart est significatif au seuil usuel (5%). En rangeant les items dans l'ordre décroissant des valeurs-tests, on range les items dans l'ordre de leur importance pour caractériser un objet (...) ». De manière complémentaire : « une modalité (ou une catégorie) d'une variable nominale est considérée comme caractéristique de la classe si son abondance dans la classe est jugée significativement supérieure à ce qu'on peut attendre compte tenu de sa présence dans la population », Ludovic Lebart, Alain Morineau, Marie Piron, *Statistique exploratoire multidimensionnelle*, Dunod (1^{ère} éd. : 1995), chapitre 2, Section 3, page 182.

En l'occurrence ici, on constate (tableau 2) que la variable « obtention d'ECTS » (en 4 ans au plus) est particulièrement caractérisée par les variables relatives au baccalauréat et, en premier lieu, par la série du baccalauréat obtenu. Les conditions d'obtention du baccalauréat sont également déterminantes (avoir ou non obtenu une mention, avoir obtenu le baccalauréat à l'âge normal ou non).

L'obtention ou non d'au moins 1 ECTS (en 4 ans au plus) est ensuite lié à la Licence préparée (à son domaine d'appartenance, au diplôme lui-même et à son parcours), puis à l'origine sociale de l'étudiant (la catégorie socioprofessionnelle du père, sa situation d'actif ou non).

A contrario, on observe que les variables « pays de naissance », « sexe », « catégorie socioprofessionnelle de la mère » et « activité de la mère » ne sont pas significativement déterminantes (valeur-test inférieure à 2 et probabilité de se tromper en considérant la variable comme caractérisante supérieure à 5%).

Tableau 2
Caractérisations de la variable « Obtention d'ECTS » par les questions

Libellé de la variable	Valeur-Test	Probabilité*
Série du baccalauréat	11,7	0,00
Age au bac (01/07/2007)	8,9	0,00
Domaine disciplinaire 2007/2008	6,0	0,00
Mention au baccalauréat	5,9	0,00
Licence 2007/2008	5,3	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	5,2	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	4,0	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	3,8	0,00
Bacheliers de l'année	3,4	0,00
Nationalité	3,3	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	3,3	0,00
Lieu de résidence des parents à la rentrée 2007/2008	2,9	0,00
Département du baccalauréat	2,9	0,00
Statut boursier 2007/2008 (corrigé)	1,5	0,05
Pays de naissance	1,4	0,07
Sexe	1,2	0,10
Catégorie socioprofessionnelle de la mère	1,1	0,12
Activité de la mère à la rentrée 2007/2008	0,1	0,43

* Probabilité de se tromper en considérant l'élément comme caractéristique.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

La caractérisation statistique **des modalités de la variable** « obtention d'ECTS » permet d'abord de constater (tableau 3) que les étudiants inscrits pour la première fois en 2007/2008 dans leur diplôme de première année de licence **qui ont obtenu au moins 1 ECTS** au cours de leur scolarité en licence (entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011) se distinguent par le fait d'être significativement plus souvent que la moyenne des étudiants :

- titulaires d'un baccalauréat scientifique (des séries Mathématiques et Physique Chimie en particulier, mais aussi des séries Biologie-écologie et Sciences de la Vie et de la Terre) ;
- obtenu avec mention (« assez bien », « bien » ou « très bien ») ;
- obtenu à moins de 18 ans (voire 18 ans) ;
- et inscrits dans une licence du domaine scientifique (et au sein du parcours PC de la licence ST-A en particulier, mais aussi au sein du parcours SVTE de la Licence ST-B).

Ces étudiants se distinguent également par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, issus d'un milieu social favorisé (sur les plans financiers et culturels) en ayant un père (voire *des parents*) en activité professionnelle et qui exercent un emploi de cadre (ou une profession libérale).

On note enfin que ces étudiants se distinguent également par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, de nationalité étrangère nouvellement arrivés dans l'enseignement français (« département » du baccalauréat : « étranger »).

Tableau 3
Caractérisations de la modalité « 1 ECTS ou plus obtenu en 4 ans au plus »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité
Série du baccalauréat	Scientifique	7,13	0,00
Mention au baccalauréat	Assez bien, Bien, TB	6,36	0,00
Domaine disciplinaire 2007/2008	Sciences	6,05	0,00
Age au bac (01/07/2007)	Moins de 18 ans	5,45	0,00
Série du baccalauréat	Maths Physique Chimie	4,45	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	En activité	3,95	0,00
Nationalité	Étrangère	3,74	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Cadre et prof. libérale	3,7	0,00
Série du baccalauréat	Biologie SVT	3,7	0,00
Bacheliers de l'année	Non	3,6	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	ST-A-PC	3,5	0,00
Lieu de résidence (parents ; rentrée 2007/2008)	Autres communes 59	3,0	0,00
Département du baccalauréat	Étranger	3,0	0,00
Série du baccalauréat	Équivalence étrangère	3,0	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	ST-B-SVTE	3,0	0,00
Licence 2007/2008	ST-B	3,0	0,00
Licence 2007/2008	ST-A	2,9	0,00
Age au bac (01/07/2007)	18 ans	2,6	0,00
Catégorie socioprofessionnelle de la mère	Cadre et prof. libérale	2,2	0,01

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les 468 étudiants³ inscrits pour la première fois en 2007/2008 dans leur diplôme de première année de licence et **qui n'ont obtenu aucun ECTS** (en étant absents aux examens ou présents sans aucun résultat) au cours de leur scolarité en licence (entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011) se distinguent (tableau 3-bis) par le fait d'être significativement plus souvent que la moyenne des étudiants :

- titulaires d'un baccalauréat technologique (voire professionnel) ;
- obtenu à 19 ans ou plus ;
- obtenu sans mention ;
- et inscrits dans une licence du domaine SHS SEG, au sein de la Licence SEG en particulier (mais aussi du parcours Sociologie de la licence SHS).

Ces étudiants se distinguent également par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, issus d'un milieu social défavorisé (sur les plans financiers et culturels) en ayant un père sans activité professionnelle (à la retraite ou à la recherche d'un emploi) et qui exerce un emploi d'ouvrier.

On note que ces étudiants se distinguent également par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, originaires de la zone d'emploi⁴ de Roubaix Tourcoing (et de Lens).

Tableau 3-bis
Caractérisations de la modalité « Aucun ECTS obtenu en 4 ans au plus »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité
Série du baccalauréat	Techno (et pro.)	10,5	0,00
Age au bac (01/07/2007)	19 ans et plus	8,6	0,00
Mention au baccalauréat	Aucune	6,3	0,00
Domaine disciplinaire 2007/2008	SHS SEG	6,0	0,00
Licence 2007/2008	SEG	4,6	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	Roubaix Tourcoing	4,3	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	Autre situation	3,9	0,00
Nationalité	Française	3,7	0,00
Bacheliers de l'année	Oui	3,6	0,00
Lieu de résidence (parents ; rentrée 2007/2008)	Métropole lilloise	3,4	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Inactif et inconnue	3,1	0,00
Département du baccalauréat	Nord	3,0	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	SHS-Sociologie	2,8	0,00
Licence 2007/2008	SHS	2,4	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Ouvrier	2,4	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	Lens	2,2	0,01

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

³ Ils représentent 24,7% de l'ensemble des entrants en première année de licence étudiés.

⁴ Définition : « une zone d'emploi est un espace géographique à l'intérieur duquel la plupart des actifs résident et travaillent, et dans lequel les établissements peuvent trouver l'essentiel de la main d'œuvre nécessaire pour occuper les emplois offerts ». Voir pour plus de détails les définitions et méthodes présentées sur le site Internet de l'INSEE.

Chapitre 1

Le premier semestre de Licence

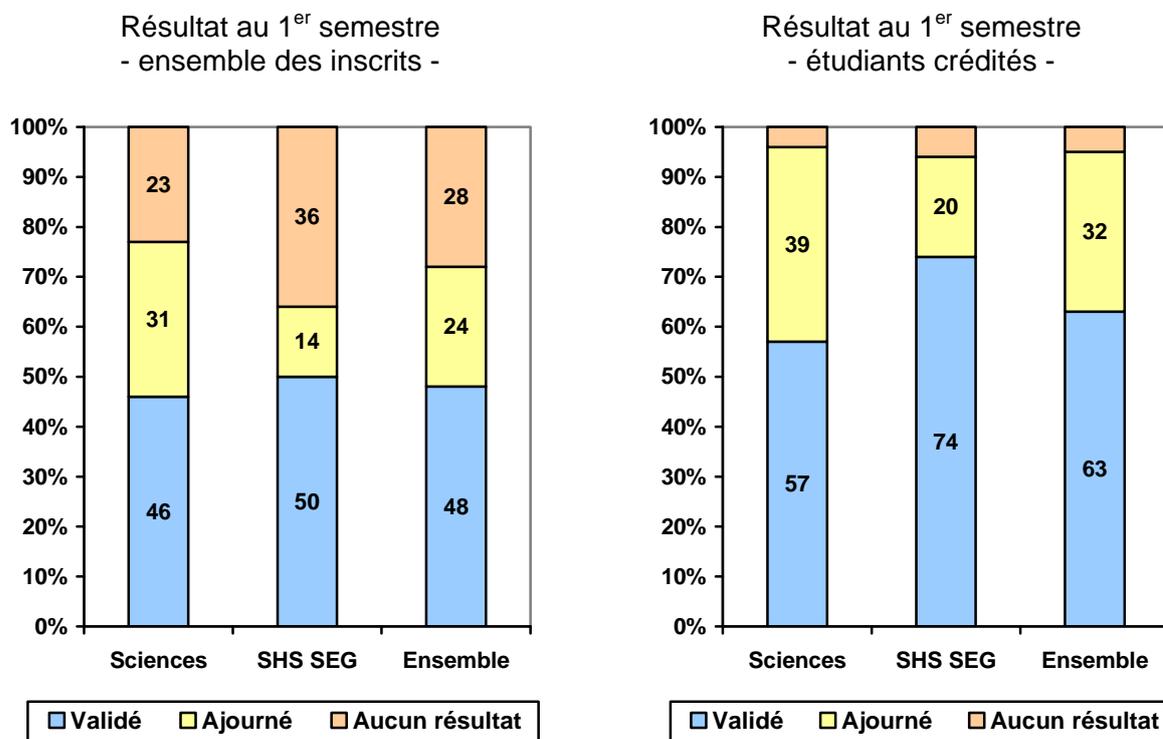
1. Réussite au premier semestre de licence : description

Près de la moitié (48%) des entrants en première année de Licence à Lille1 en 2007/2008 ont validé le premier semestre (30 ECTS obtenus) ; il y a peu de différence entre les entrants des licences de sciences et ceux de SHS-SEG (46% contre 50%).

On observe que si 28% de l'ensemble des inscrits n'a obtenu aucun résultat (étudiant absent aux examens ou n'ayant validé aucun ECTS), ce taux est sensiblement plus élevé parmi les étudiants inscrits en première année de licence SHS (36%) que parmi ceux des licences de sciences.

Les différences deviennent importantes parmi les étudiants qui ont au moins obtenu 1 ECTS au cours de leur scolarité en Licence à Lille 1 entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011 (« étudiants crédités » dans la suite du rapport) : 57% des « étudiants crédités » de sciences ont validé leur premier semestre contre 74% des étudiants crédités de SHS-SEG (63% pour l'ensemble des « étudiants crédités »).

Graphe 1



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les inscrits en Licence ST-A, ST-B, ST-aménagé⁵ et SEG ont des taux de validation du premier semestre très voisins (entre 44% et 48%) ; seuls les inscrits en licence SHS ont un taux de validation significativement plus élevé (54%).

Les taux de validation du premier semestre sont voisins entre les différentes licences. Au contraire, en ce qui concerne les taux d'étudiants n'ayant obtenu aucun résultat (en étant absent aux examens ou en n'ayant obtenu aucun ECTS), ces taux fluctuent entre 19% pour les étudiants du programme aménagé et 39% pour ceux de SEG !

Tableau 4
Résultat au 1^{er} semestre selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Licence 2007/2008		Résultat 1er semestre			Total
		Validé (30 ECTS)	Ajourné	Aucun ECTS au S1 en 07/08	
ST-A	ST-A-MIMP	91 46,0%	51 25,8%	56 28,3%	198 100,0%
	ST-A-PC	94 64,4%	31 21,2%	21 14,4%	146 100,0%
	ST-A-SI	55 35,0%	55 35,0%	47 29,9%	157 100,0%
	ST-A-MASS	11 35,5%	17 54,8%	3 9,7%	31 100,0%
	Total	251 47,2%	154 28,9%	127 23,9%	532 100,0%
	ST-B	ST-B-SVTE	236 44,8%	171 32,4%	120 22,8%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	5 (21,7%)	12 (52,2%)	6 (26,1%)	23 100,0%
	ST-B-aménagé	21 58,3%	10 27,8%	5 13,9%	36 100,0%
	Total	26 44,1%	22 37,3%	11 18,6%	59 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	121 52,6%	31 13,5%	78 33,9%	230 100,0%
	SHS-Géographie	46 56,1%	14 17,1%	22 26,8%	82 100,0%
	Total	167 53,5%	45 14,4%	100 32,1%	312 100,0%
SEG	SEG	221 47,9%	62 13,4%	178 38,6%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

⁵ Licence ST-aménagé réservée aux bacheliers technologiques ayant été sélectionnés pour suivre un cursus à la pédagogie spécifique et au suivi individuel renforcé. Ces étudiants réintègrent au 3^{ème} semestre le cursus normal de la licence ST.

Les différences sont plus importantes parmi les étudiants qui ont au moins obtenu 1 ECTS au cours de leur scolarité en Licence à Lille 1 entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011 (tab. 5). En licence ST-A en particulier, les taux de validation du premier semestre varient très fortement : si 74% des étudiants crédités inscrits dans le parcours PC ont validé leur premier semestre de licence, cela n'est le cas que de 47% des « étudiants crédités » inscrits dans le parcours SI (et même 39% des « étudiants crédités » inscrits dans le parcours MASS, mais l'effectif est un peu faible pour rendre la statistique valide).

A contrario, les étudiants crédités inscrits dans les deux parcours de la licence SHS ont des taux de validation du premier semestre très voisins ; ces taux sont également très proches de ceux des « étudiants crédités » inscrits en licence SEG.

Tableau 5
Résultat au 1^{er} semestre selon la licence et le parcours de licence
- entrants 2007/2008 ayant obtenu au moins 1 ECTS en 4 ans -

Licence 2007/2008		Résultat 1er semestre de L1			Total
		Validé (30 ECTS)	Ajourné	Aucun ECTS au S1 en 07/08	
ST-A	ST-A-MIMP	91 59,5%	50 32,7%	12 7,8%	153 100,0%
	ST-A-PC	94 74,0%	31 24,4%	2 1,6%	127 100,0%
	ST-A-SI	55 47,0%	55 47,0%	7 6,0%	117 100,0%
	ST-A-MASS	11 (39,3%)	17 (60,7%)	0 (0%)	28 (100,0%)
	Total	251 59,1%	153 36,0%	21 4,9%	425 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	236 55,9%	171 40,5%	15 3,6%	422 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	5 (25,0%)	12 (60,0%)	3 (15,0%)	20 (100,0%)
	ST-B-aménagé	21 67,7%	10 32,3%	0 ,0%	31 100,0%
	Total	26 51,0%	22 43,1%	3 5,9%	51 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	121 78,1%	31 20,0%	3 1,9%	155 100,0%
	SHS-Géographie	46 74,2%	14 22,6%	2 3,2%	62 100,0%
	Total	167 77,0%	45 20,7%	5 2,3%	217 100,0%
SEG	SEG	221 71,8%	62 20,1%	25 8,1%	308 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

2. Réussite au premier semestre de licence : caractérisation statistique

La variable « résultat au premier semestre » (préparé lors de la première année) est particulièrement caractérisée⁶ par les variables relatives au baccalauréat : par la série du baccalauréat obtenu et les conditions d'obtention du baccalauréat (avoir ou non obtenu une mention, avoir obtenu le baccalauréat à l'âge normal ou non).

Le résultat au premier semestre de licence est ensuite lié au diplôme préparé (à son domaine d'appartenance, au diplôme lui-même et à son parcours), puis à l'origine sociale de l'étudiant (la catégorie socioprofessionnelle du père, sa situation d'actif ou non).

A contrario, on observe que si la « catégorie socioprofessionnelle de la mère » influe sur la réussite au premier semestre de licence, «l'activité de la mère » n'est pas significativement déterminante (valeur-test inférieure à 2 et probabilité de se tromper en considérant la variable comme caractérisante supérieure à 5%). Il en est de même pour le statut boursier.

Tableau 6

Caractérisations de la variable « résultat au 1^{er} semestre » par les questions

Libellé de la variable	Valeur-Test	Probabilité*
Mention au baccalauréat	12,17	0,00
Série du baccalauréat	11,81	0,00
Age au bac (01/07/2007)	11,00	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	9,43	0,00
Domaine disciplinaire 2007/2008	8,87	0,00
Licence 2007/2008	8,16	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	5,98	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	5,52	0,00
Département du baccalauréat	3,78	0,00
Nationalité	3,61	0,00
Lieu de résidence (parents, rentrée 07/08)	3,45	0,00
Bacheliers de l'année	3,17	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	3,16	0,00
Sexe	2,99	0,00
Pays de naissance	2,20	0,01
Catégorie socioprofessionnelle de la mère	2,02	0,02
Activité de la mère à la rentrée 2007/2008	1,13	0,13
Statut boursier 2007/2008 (corrigé)	0,31	0,37

* Probabilité de se tromper en considérant l'élément comme caractéristique.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

⁶ Voir note 1.

La validation du premier semestre de licence au cours de la première année universitaire (en 2007/2008) apparaît (tableau 7) avant tout caractérisée par le parcours scolaire des étudiants : ces étudiants se distinguent en effet par le fait d'avoir, significativement plus souvent que la moyenne des autres étudiants, obtenu le baccalauréat avec mention (en particulier Bien ou Très bien) et en avance par rapport à l'âge normal⁷.

Les étudiants qui ont validé le premier semestre de licence sont également caractérisés par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, issus d'un milieu parental en activité professionnelle et qui exerce des emplois de cadres (ou de profession intermédiaires).

Les inscrits au sein du parcours PC de la licence ST-A (titulaires d'un baccalauréat des séries mathématiques ou physique chimie) et ceux inscrits en licence SHS (titulaires d'un baccalauréat L ou ES), sont significativement sur représentés parmi ceux qui ont validé le premier semestre de licence.

On observe enfin que parmi les étudiants qui ont validé le premier semestre de licence les femmes surtout, mais aussi (de manière moins significative) les étudiants qui ont déjà une expérience de l'enseignement supérieur (non bacheliers de l'année) sont significativement plus souvent représentés que parmi la moyenne des étudiants.

Tableau 7
Caractérisations de la modalité « 1^{er} semestre validé (30 ECTS obtenus) »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité
Mention au baccalauréat	Bien et Très bien	10,3	0,00
Age au bac (01/07/2007)	Moins de 18 ans	7,3	0,00
Mention au baccalauréat	Assez bien	6,7	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	En activité	5,6	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	ST-A-PC	4,1	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Cadre	3,3	0,00
Sexe	Femme	3,2	0,00
Série du baccalauréat	Maths Physique Chimie	3,1	0,00
Département du baccalauréat	Autre département	3,0	0,00
Série du baccalauréat	Autre série générale	2,7	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Profession intermédiaire	2,6	0,00
Licence 2007/2008	SHS	2,2	0,01
Bacheliers de l'année	Non	2,1	0,02
Activité de la mère à la rentrée 2007/2008	En activité	1,9	0,03

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

⁷ Le parcours normal (*i.e.* au sens de la norme) d'un élève se conclut par l'obtention du baccalauréat à l'âge de 18 ans.

Les étudiants qui ont obtenu entre 1 et 29 ECTS au premier semestre de licence en 2007/2008 et qui n'ont donc pas validé leur premier semestre se distinguent par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des autres étudiants, inscrits en licence ST-B au sein du parcours SVTE, mais aussi en licence ST-A pour les inscrits du parcours SI et, globalement, au sein du parcours aménagé de la licence ST (destiné aux bacheliers technologiques).

Sur représentés en licence ST-B, ces étudiants ajournés sont logiquement significativement plus souvent titulaires d'un baccalauréat de la série SVT que la moyenne des étudiants et ont obtenu le baccalauréat sans mention.

On note que les étudiants de nationalité étrangère (nés hors de France et titulaires d'une équivalence du baccalauréat français) sont également surreprésentés parmi les ajournés (ces étudiants qui représentent 11% des entrants, représentent 38% des entrants dans le parcours SI de la licence ST-A).

Tableau 7bis
Caractérisations de la modalité « ajourné au 1^{er} semestre (1 à 29 ECTS obtenus) »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité
Domaine disciplinaire 2007/2008	Sciences	8,7	0,00
Mention au baccalauréat	Aucune	7,2	0,00
Licence 2007/2008	ST-B	5,2	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	ST-B-SVTE	5,1	0,00
Série du baccalauréat	Biologie SVT	3,5	0,00
Nationalité	Étrangère	3,4	0,00
Parcours de Licence 2007/2008	ST-A-SI	3,1	0,00
Licence 2007/2008	ST-A	3,0	0,00
Département du baccalauréat	Étranger	3,0	0,00
Série du baccalauréat	Équivalence étrangère	3,0	0,00
Pays de naissance	Hors France	2,7	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Inactif et inconnue	2,5	0,00
Lieu de résidence (parents, rentrée 07/08)	Autres communes 59	2,4	0,00
Licence 2007/2008	ST-aménagé	2,1	0,01
Catégorie socioprofessionnelle de la mère	Inconnue	2,0	0,02

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les étudiants qui n'ont obtenu aucun résultat au premier semestre de licence en 2007/2008 (en étant absents aux examens ou en n'obtenant aucun ECTS) se distinguent par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des autres étudiants titulaires d'un baccalauréat technologique (ou professionnel), obtenu en retard par rapport à l'âge normal⁸ et sans mention.

Ces étudiants sont significativement plus souvent que la moyenne des autres étudiants inscrits en licence SEG.

Ces étudiants sans résultat se distinguent également par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, issus d'un milieu social défavorisé (sur les plans financiers et culturels) en ayant un père plus souvent sans activité professionnelle (à la retraite ou à la recherche d'un emploi) et qui exercent plus souvent un emploi d'ouvrier.

Ces étudiants se distinguent enfin par le fait d'être, significativement plus souvent que la moyenne des étudiants, originaires de la zone d'emploi de Roubaix Tourcoing (et de Lens).

Tableau 7ter

Caractérisations de la modalité « aucun résultat au 1^{er} semestre (absent ou 0 ECTS obtenu) »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité
Série du baccalauréat	Bac. techno. (et pro.)	10,5	0,00
Age au bac (01/07/2007)	19 ans et plus	9,4	0,00
Mention au baccalauréat	Aucune	6,8	0,00
Domaine disciplinaire 2007/2008	SHS SEG	6,0	0,00
Licence 2007/2008	SEG	5,4	0,00
Activité du père à la rentrée 2007/2008	Inactif	4,7	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	Roubaix Tourcoing	3,9	0,00
Bacheliers de l'année	Oui	3,7	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Inactif et inconnue	3,3	0,00
Nationalité	Française	3,2	0,00
Sexe	Homme	3,1	0,00
Lieu de résidence (parents, rentrée 2007/2008)	Métropole lilloise	2,9	0,00
Catégorie socioprofessionnelle du père	Ouvrier	2,7	0,00
Zone d'emploi INSEE d'origine	Lens	2,6	0,00
Département du baccalauréat	Nord	2,5	0,00

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

⁸ L'obtention du baccalauréat en retard par rapport à l'âge normal est presque toujours signe d'une scolarité dans l'enseignement primaire et secondaire marqué par au moins un doublement de classe.

Chapitre 2

La présence au second semestre de L1

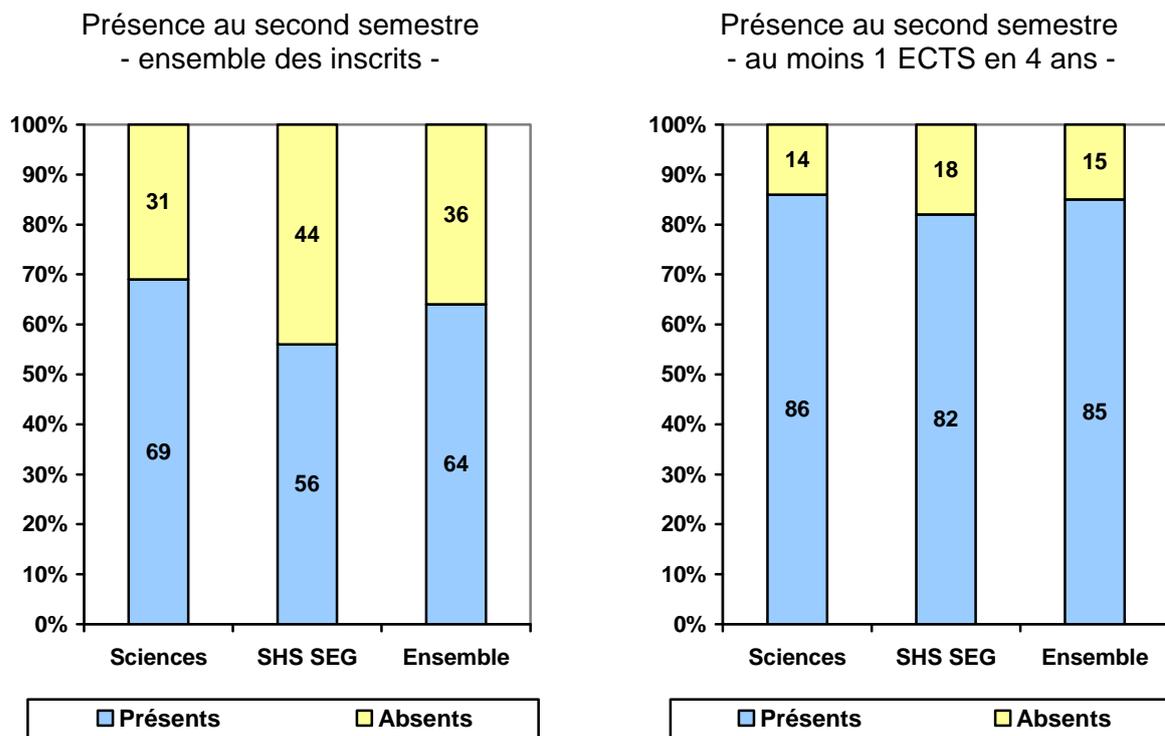
1. Présence au second semestre de L1 : description

Nota bene : pour être catégorisé « **présent au second semestre** » un étudiant doit être inscrit au second semestre de Licence et avoir validé au moins 1 ECTS au cours de ce second semestre ; un étudiant est donc « **absent au second semestre** » s'il a quitté l'année de licence ou si en étant inscrit au second semestre il n'a validé aucun ECTS durant son second semestre.

Près des 2/3 des entrants en première année de licence à Lille 1 en 2007/2008 sont présents au second semestre de l'année. Les étudiants inscrits dans les licences du domaine scientifique sont plus présents au second semestre que ceux inscrits dans les licences du domaine SHS-SEG (respectivement 69% et 56%).

Parmi les « étudiants crédités », aucune différence significative n'est observée entre les domaines disciplinaires et, globalement, 85% des « étudiants crédités » sont présents au second semestre de L1 en 2007/2008.

Graphe 2



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Parmi les étudiants inscrits en licence ST (A ou B) en 2007/2008, les inscrits dans les parcours MASS et, surtout, PC se distinguent en étant ceux qui sont les plus présents au second semestre de L1 (respectivement 74% et 77%).

Par ailleurs les inscrits dans le parcours aménagé de la licence ST-B sont ceux qui, de tous les étudiants (scientifiques ou non) sont les plus présents au second semestre (78%).

Parmi les étudiants inscrits en licence SHS ou SEG, les inscrits dans le parcours géographie se distinguent en étant les plus présents au second semestre (71%), alors qu'*a contrario*, les inscrits dans le parcours sociologie et, surtout, les inscrits en licence SEG sont les plus absents (respectivement 43% et 48% d'absents⁹ au second semestre).

Tableau 8
Situation au second semestre selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Licence 2007/2008		Situation au second semestre		Total
		Absent (ou aucun résultat)	Présent (au moins 1 ECTS validé)	
ST-A	ST-A-MIMP	67 33,8%	131 66,2%	198 100,0%
	ST-A-PC	34 23,3%	112 76,7%	146 100,0%
	ST-A-SI	53 33,8%	104 66,2%	157 100,0%
	ST-A-MASS	8 25,8%	23 74,2%	31 100,0%
	Total	162 30,5%	370 69,5%	532 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	165 31,3%	362 68,7%	527 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	10 (43,5%)	13 (56,5%)	23 (100,0%)
	ST-B-aménagé	8 22,2%	28 77,8%	36 100,0%
	Total	18 30,5%	41 69,5%	59 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	98 42,6%	132 57,4%	230 100,0%
	SHS-Géographie	24 29,3%	58 70,7%	82 100,0%
	Total	122 39,1%	190 60,9%	312 100,0%
SEG	SEG	220 47,7%	241 52,3%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

⁹ Voir *nota bene* page précédente.

En ce qui concerne les « étudiants crédités », les constats sont globalement similaires à ceux fait concernant l'ensemble des inscrits, hormis en ce qui concerne les inscrits dans les différents parcours de la licence ST-A qui, cette fois, présentent tous des taux de présence au second semestre très voisins

Tableau 8bis
Situation au second semestre selon la licence et le parcours de licence
- « étudiants crédités » -

Licence 2007/2008		Situation au second semestre		Total
		Absent (ou aucun résultat)	Présent (au moins 1 ECTS validé)	
ST-A	ST-A-MIMP	23 15,0%	130 85,0%	153 100,0%
	ST-A-PC	15 11,8%	112 88,2%	127 100,0%
	ST-A-SI	13 11,1%	104 88,9%	117 100,0%
	ST-A-MASS	5 (17,9%)	23 (82,1%)	28 (100,0%)
	Total	56 13,2%	369 86,8%	425 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	60 14,2%	362 85,8%	422 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	7 (35,0%)	13 (65,0%)	20 (100,0%)
	ST-B-aménagé	3 9,7%	28 90,3%	31 100,0%
	Total	10 19,6%	41 80,4%	51 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	23 14,8%	132 85,2%	155 100,0%
	SHS-Géographie	4 6,5%	58 93,5%	62 100,0%
	Total	27 12,4%	190 87,6%	217 100,0%
SEG	SEG	67 21,8%	241 78,2%	308 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

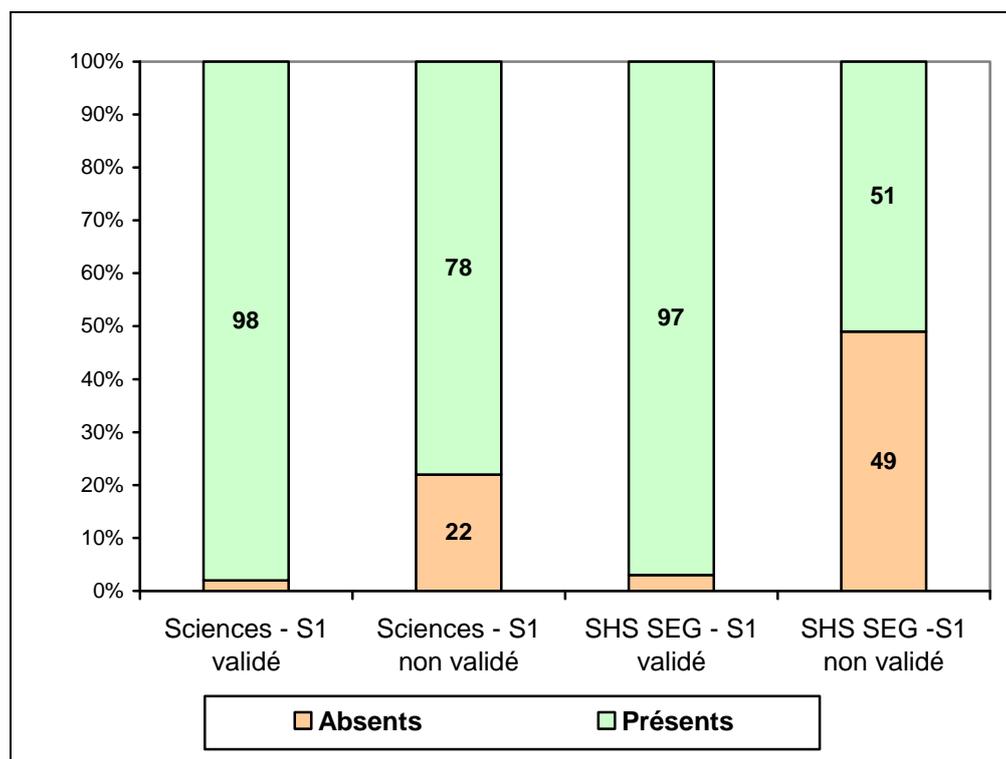
2. Présence au second semestre de L1 selon le résultat au premier semestre

En licence de sciences ou de SHS-SEG, les étudiants qui ont validé le semestre 1 de la première année de licence en 2007/2008 sont à plus de 97% présents au second semestre (en ayant validé au moins 1 ECTS lors du second semestre). Parmi les étudiants qui ont été ajournés au premier semestre de L1, 28% sont absents au second semestre (mais 22% des étudiants de sciences qui n'ont pas validé le semestre 1 et près de la moitié de ceux des licences SHS-SEG !).

Par définition, les absents au semestre 1 sont tous absents au second semestre.

Graphe 3

Situation au second semestre selon le résultat au premier semestre
- ensemble des inscrits -



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Le odds-ratio¹⁰ permet de voir le degré de dépendance entre deux variables et, surtout, de mesurer l'effet d'un facteur (ici : avoir ou non validé le semestre 1). On calcule que :

- les étudiants inscrits en 2007/2008 dans une licence de sciences qui n'ont pas validé le premier semestre ont près de 14 fois plus de risque d'être absents au second semestre (plutôt que d'être présents) que les étudiants qui ont validé le premier semestre ;

- les étudiants inscrits en 2007/2008 en licence SHS ou SEG qui n'ont pas validé le premier semestre ont près de 31 fois plus de risque d'être absents au second semestre (plutôt que d'être présents) que les étudiants qui ont validé le premier semestre.

¹⁰ Le odds-ratio mesure le rapport de chance qu'un événement (ici : l'absence au second semestre) qui se produit dans un groupe de personnes (ici : les étudiants qui ont validé le semestre 1) se produit également dans un autre groupe de personnes (ici : les étudiants qui n'ont pas validé le semestre 1).

Parmi les parcours de la licence ST-A, les étudiants qui ont validé le semestre 1 de L1 en 2007/2008 sont entre 96% et 100% présents au second semestre (en ayant validé au moins 1 ECTS lors du second semestre). Concernant l'absence au second semestre des étudiants qui ont été ajournés au S1, des différences sensibles existent entre les parcours: 11%, seulement, des étudiants inscrits au sein du parcours SI qui ont été ajournés au S1 sont absents au second semestre, contre 20% des étudiants du parcours MIMP et, surtout, 29% de ceux du parcours PC.

Tableau 9

Situation au second semestre selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-A -

Licence 2007/2008	Parcours de Licence 2007/2008		Situation au second semestre		Total
			Absent (ou aucun résultat)	Présent (au moins 1 ECTS validé)	
ST-A	ST-A-MIMP	S1 validé (30 ECTS)	1 1,1%	90 98,9%	91 100,0%
		Ajourné au S1	10 19,6%	41 80,4%	51 100,0%
		Aucun résultat au S1	56 100,0%	0 ,0%	56 100,0%
		Total	67 33,8%	131 66,2%	198 100,0%
	ST-A-PC	S1 validé (30 ECTS)	4 4,3%	90 95,7%	94 100,0%
		Ajourné au S1	9 29,0%	22 71,0%	31 100,0%
		Aucun résultat au S1	21 100,0%	0 ,0%	21 100,0%
		Total	34 23,3%	112 76,7%	146 100,0%
	ST-A-SI	S1 validé (30 ECTS)	0 ,0%	55 100,0%	55 100,0%
		Ajourné au S1	6 10,9%	49 89,1%	55 100,0%
		Aucun résultat au S1	47 100,0%	0 ,0%	47 100,0%
		Total	53 33,8%	104 66,2%	157 100,0%
ST-A-MASS	S1 validé	0	11	11	
	Ajourné au S1	5	12	17	
	Aucun résultat S1	3	0	3	
	Total	8 25,8%	23 74,2%	31 100,0%	

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les étudiants inscrits au sein du parcours SVTE de la licence ST-B, montrent des taux de présence ou d'absence au second semestre proches de ceux constatés globalement pour les inscrits dans les licence de sciences : 98% de ceux qui ont validé le semestre 1 de L1 en 2007/2008 sont présents au second semestre (en ayant validé au moins 1 ECTS lors du second semestre), tandis que 23% des étudiants qui ont été ajournés au S1 sont absents au second semestre.

Tableau 9bis

Situation au second semestre selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-B et ST-parcours aménagé -

Licence 2007/2008	Parcours de Licence 2007/2008		Situation au second semestre		Total
			Absent (ou aucun résultat)	Présent (au moins 1 ECTS validé)	
ST-B	ST-B-SVTE	S1 validé (30 ECTS)	5 2,1%	231 97,9%	236 100,0%
		Ajourné au S1	40 23,4%	131 76,6%	171 100,0%
		Aucun résultat au S1	120 100,0%	0 ,0%	120 100,0%
		Total	165 31,3%	362 68,7%	527 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	S1 validé	0	5	5
		Ajourné au S1	4	8	12
		Aucun résultat S1	6	0	6
		Total	10 (43,5%)	13 (56,5%)	23 (100,0%)
	ST-B-aménagé	S1 validé	1	20	21
		Ajourné au S1	2	8	10
		Aucun résultat S1	5	0	5
Total	8 22,2%	28 77,8%	36 100,0%		

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Parmi les parcours de la licence SHS, les étudiants qui ont validé le semestre 1 de L1 en 2007/2008 sont entre 94% et 100% présents au second semestre (en ayant validé au moins 1 ECTS lors du second semestre).

Concernant l'absence au second semestre des étudiants qui ont été ajournés au S1, des différences sensibles existent entre les parcours : 14%, seulement, des étudiants inscrits au sein du parcours Géographie qui ont été ajournés au S1 sont absents au second semestre, contre 42% des étudiants du parcours Sociologie !

Quant aux étudiants inscrits en Licence SEG qui ont été ajournés au premier semestre de L1, ils dépassent de loin tous les taux d'absence au second semestre observés dans tous les autres parcours de licence : 60% des étudiants ajournés au S1 de L1 sont absents au S2 (5,5 fois plus absents que les mêmes ajournés du parcours SI de la licence ST-A !).

Tableau 9ter
Situation au second semestre selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licences SHS et SEG -

Licence 2007/2008	Parcours de Licence 2007/2008		Situation au second semestre		Total	
			Absent (ou aucun résultat)	Présent (au moins 1 ECTS validé)		
SHS	SHS-Sociologie	Validé (30 ECTS)	7 5,8%	114 94,2%	121 100,0%	
		Ajourné	13 41,9%	18 58,1%	31 100,0%	
		Aucun résultat	78 100,0%	0 ,0%	78 100,0%	
		Total	98 42,6%	132 57,4%	230 100,0%	
	SHS-Géographie	Validé (30 ECTS)	0 ,0%	46 100,0%	46 100,0%	
		Ajourné	2 14,3%	12 85,7%	14 100,0%	
		Aucun résultat	22 100,0%	0 ,0%	22 100,0%	
		Total	24 29,3%	58 70,7%	82 100,0%	
	SEG	SEG	Validé (30 ECTS)	5 2,3%	216 97,7%	221 100,0%
			Ajourné	37 59,7%	25 40,3%	62 100,0%
Aucun résultat			178 100,0%	0 ,0%	178 100,0%	
Total			220 47,7%	241 52,3%	461 100,0%	

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Chapitre 3

La réussite à la première année de Licence

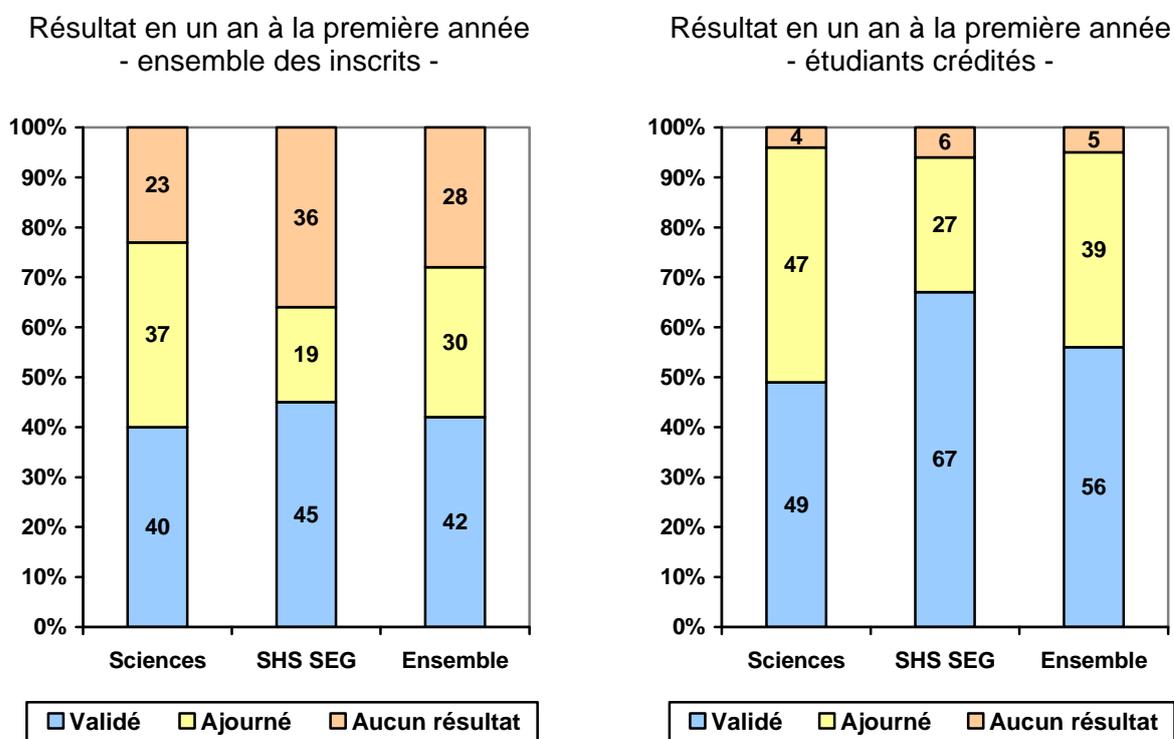
1. Résultat en un an à la première année de licence

Quatre entrants sur dix dans un diplôme de première année de licence en 2007/2008 à Lille 1 obtiennent leur première année en un an (60 ECTS cumulés au S1 et au S2).

En ce qui concerne le taux de validation de la première année, la différence entre les entrants dans les licences de sciences et ceux de SHS SEG est faible (5 points en faveur des licences SHS SEG) ; les différences sont *a contrario* importantes concernant les étudiants qui n'ont pas validé la première année : ce sont surtout des étudiants ajournés dans les licences de sciences (37% ont obtenu entre 1 et 59 ECTS durant leur première année) et surtout des étudiants sans résultats dans les licences SHS SEG (absents aux examens ou présents sans aucun ECTS validé pendant la première année).

Parmi les « étudiants crédités », 56% ont validé leur première année de licence en un an ; contrairement à l'observation faite sur l'ensemble des entrants, les entrants dans une licence de SHS SEG valident sensiblement plus que les entrants en licence de sciences leur première année de licence en un an (respectivement 67% contre 49%).

Graph 3



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les écarts de réussite en un an (en 2008 donc) à la première année de licence sont parfois très importants selon le parcours de licence choisi (tableau 10).

En licence ST-A, si les entrants dans les parcours MIMP et SI présentent des statistiques communes, ceux du parcours PC sont la moitié à avoir validé leur première année de licence en un an, tandis qu'*a contrario*, les entrants du parcours MASS présentent un profil très spécifique : ils ont le taux le plus faible de réussite en un an (26%) et le taux le plus faible d'étudiants n'ayant obtenu aucun résultat au cours de la première année (10%).

Les entrants en licence ST-B (hors parcours aménagé) présentent exactement les mêmes taux de réussite que les entrants en licence ST-A (tous parcours confondus).

Si dans le parcours aménagé, le taux global de réussite en un an à la première année de licence est faible (27%), celui des entrants dans le parcours aménagé de la licence ST-B est très proche (36%) des taux d'admis en un an constatés en ST-A et ST-B (40% environ).

Les entrants en licence SHS ont les taux de réussite en première année de licence les plus élevés de toutes les licences comparées (48%) et, au sein de cette licence, les entrants dans le parcours géographie ont les taux de réussite en première année de licence les plus élevés de tous les parcours comparés (55%).

Les entrants en licence SEG sont également en tête d'un classement : celui du taux d'étudiants qui n'obtiennent aucun résultat (39%).

Tableau 10

Résultat en 1 an à la première année de Licence selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Licence 2007/2008		Résultat 1ère année			Total
		Admis (60 ECTS)	Ajourné	Aucun résultat	
ST-A	ST-A-MIMP	78 39,4%	64 32,3%	56 28,3%	198 100,0%
	ST-A-PC	73 50,0%	52 35,6%	21 14,4%	146 100,0%
	ST-A-SI	52 33,1%	58 36,9%	47 29,9%	157 100,0%
	ST-A-MASS	8 25,8%	20 64,5%	3 9,7%	31 100,0%
	Total	211 39,7%	194 36,5%	127 23,9%	532 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	215 40,8%	192 36,4%	120 22,8%	527 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	3 (13,0%)	14 (60,9%)	6 (26,1%)	23 (100,0%)
	ST-B-aménagé	13 36,1%	18 50,0%	5 13,9%	36 100,0%
	Total	16 27,1%	32 54,2%	11 18,6%	59 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	106 46,1%	46 20,0%	78 33,9%	230 100,0%
	SHS-Géographie	45 54,9%	15 18,3%	22 26,8%	82 100,0%
	Total	151 48,4%	61 19,6%	100 32,1%	312 100,0%
SEG	SEG	200 43,4%	83 18,0%	178 38,6%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les écarts de réussite en un an à la première année de licence sont pour les « étudiants crédités » également très importants selon le parcours de licence choisi. En licence ST-A, les entrants dans les parcours PC sont les plus nombreux (58%) à avoir validé en un an leur première année de licence, tandis qu'*a contrario*, les entrants du parcours MASS ont le taux le plus faible de réussite en un an (29%).

Tout comme pour l'ensemble des entrants, les « étudiants crédités » en licence ST-B (hors parcours aménagé) présentent exactement les mêmes taux de réussite que les entrants en licence ST-A (tous parcours confondus hormis le parcours aménagé).

Les « étudiants crédités » de licence SHS ont les taux de réussite en première année de licence les plus élevés de toutes les licences comparées (70%).

Tableau 10bis

Résultat en 1 an à la première année de Licence selon la licence et le parcours de licence
- « étudiants crédités » -

Licence 2007/2008		Résultat 1ère année			Total
		Admis (60 ECTS)	Ajourné	Aucun résultat	
ST-A	ST-A-MIMP	78 51,0%	63 41,2%	12 7,8%	153 100,0%
	ST-A-PC	73 57,5%	52 40,9%	2 1,6%	127 100,0%
	ST-A-SI	52 44,4%	58 49,6%	7 6,0%	117 100,0%
	ST-A-MASS	8 (28,6%)	20 (71,4%)	0 (,0%)	28 (100,0%)
	Total	211 49,6%	193 45,4%	21 4,9%	425 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	215 50,9%	192 45,5%	15 3,6%	422 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	3 (15,0%)	14 (70,0%)	3 (15,0%)	20 (100,0%)
	ST-B-aménagé	13 41,9%	18 58,1%	0 ,0%	31 100,0%
	Total	16 31,4%	32 62,7%	3 5,9%	51 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	106 68,4%	46 29,7%	3 1,9%	155 100,0%
	SHS-Géographie	45 72,6%	15 24,2%	2 3,2%	62 100,0%
	Total	151 69,6%	61 28,1%	5 2,3%	217 100,0%
SEG	SEG	200 64,9%	83 26,9%	25 8,1%	308 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

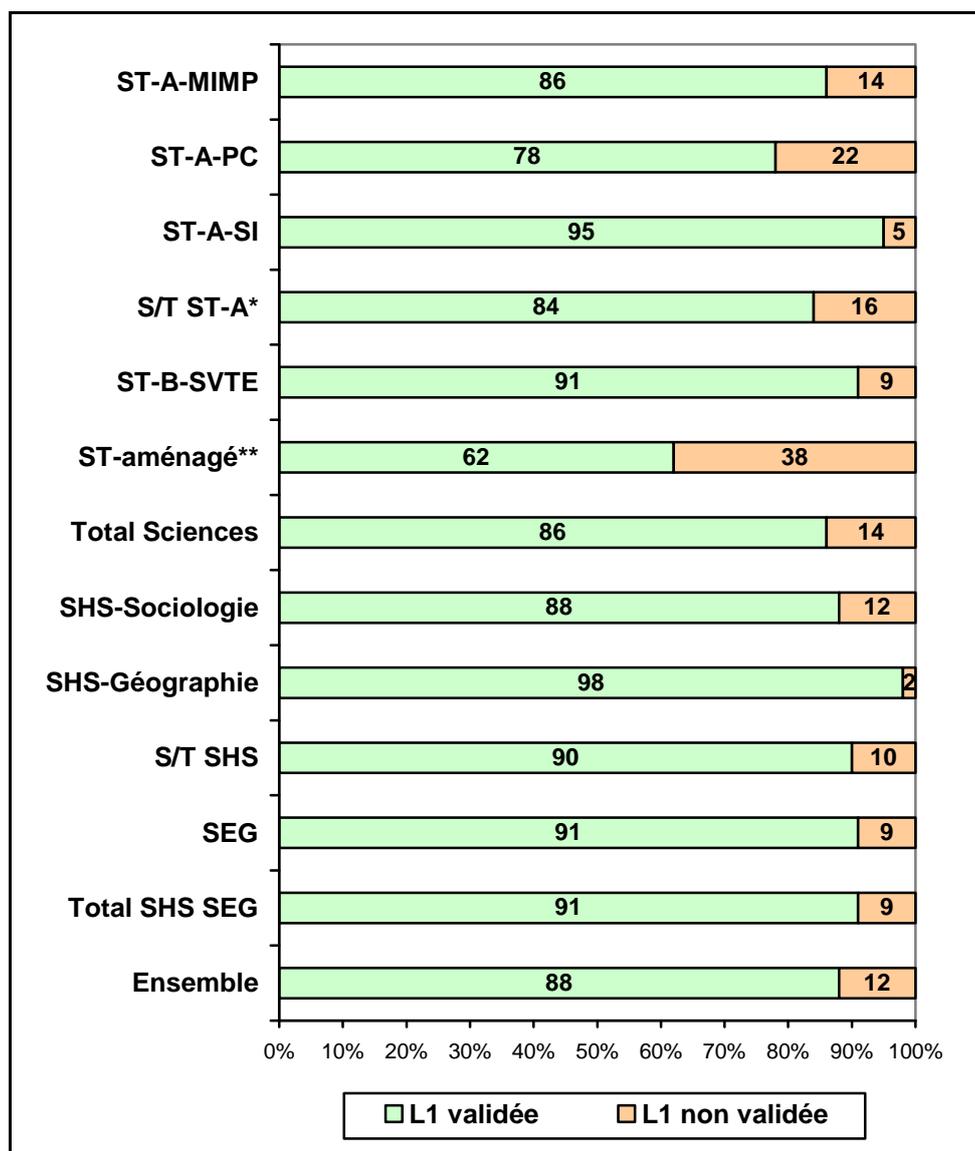
2. Résultat en un an à la première année de licence selon le résultat au semestre 1

Le fait d'obtenir les 30 ECTS du semestre 1 assure en grande partie la validation de la première année en un an (graphe 4) : 88% des étudiants qui ont validé leur semestre 1 valident le second semestre « dans la foulée » et donc la première année de licence (ce taux atteint 90% pour les étudiants qui étaient présents¹¹ au second semestre – cf. graphe 5).

On note que les étudiants inscrits dans le parcours PC de la licence ST-A sont ceux qui valident le moins leur première année de licence dès 2008 après avoir validé leur premier semestre (78%) a contrario des inscrits dans le parcours SI (95%).

Graphe 4

Résultat en un an à la première année
- ensemble des inscrits ayant validé le semestre 1 -



* Dont ST-A-MASS non représenté (effectif trop faible : 11)

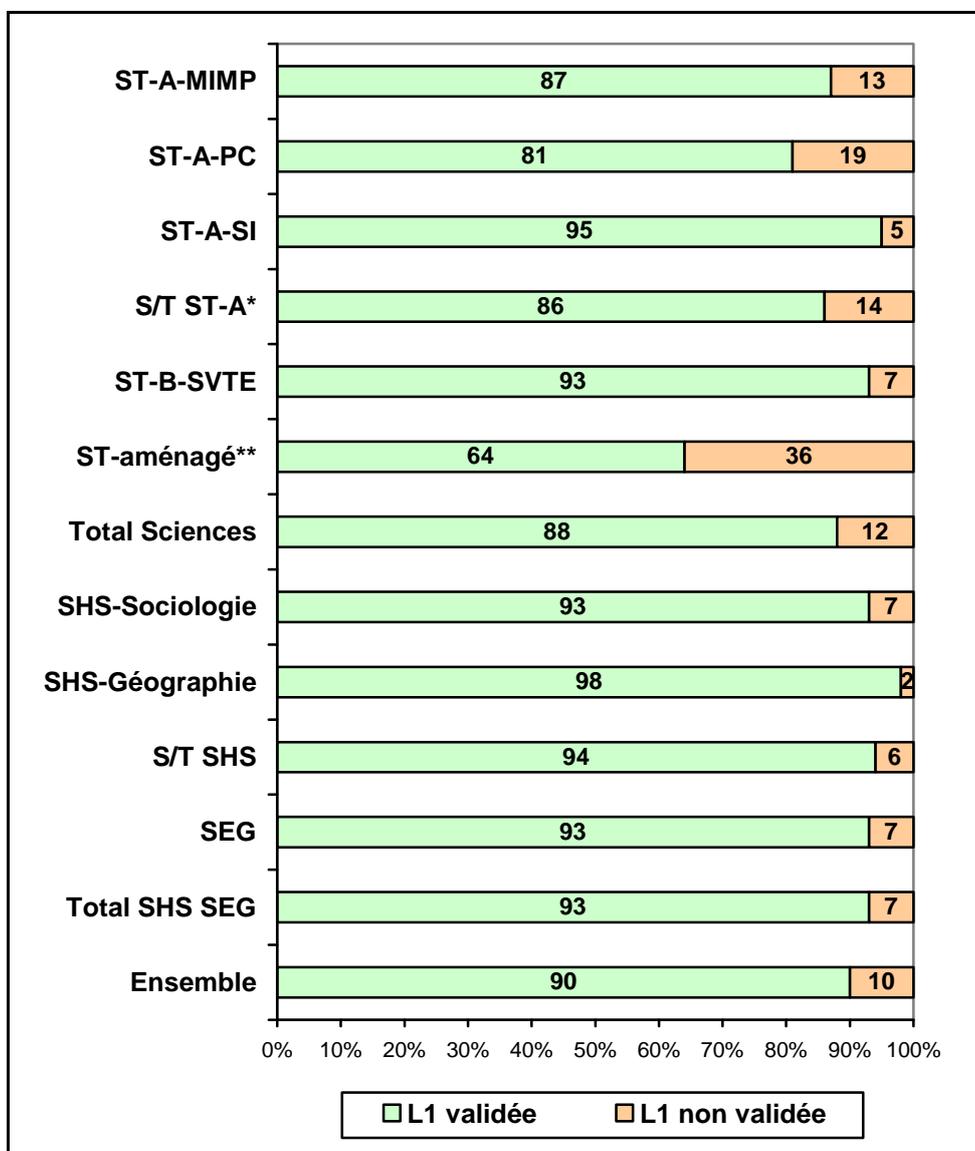
** Effectif : 26.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

¹¹ Rappel : dans cette étude, un étudiant est présent à un semestre dès lors qu'il obtient au moins 1 ECTS durant le semestre considéré (à opposer à un étudiant « absent » qui est absent aux examens ou qui n'a obtenu aucun ECTS au cours du semestre).

Grphe 5

Résultat en un an à la première année
- ensemble des inscrits ayant validé le semestre 1 et étant présent au semestre 2 -



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Chapitre 4

La réinscription à Lille 1 en 2008/2009

1. Réinscription en 2008/2009

35% des inscrits pour la première fois en première année d'un diplôme de licence en 2007/2008 à Lille 1 ne sont pas réinscrits à Lille 1 en 2008/2009 ; 3% se sont réinscrits à Lille 1 mais dans un diplôme différent de celui préparé en 2007/2008 (une autre licence, un DUT, un DEUST).

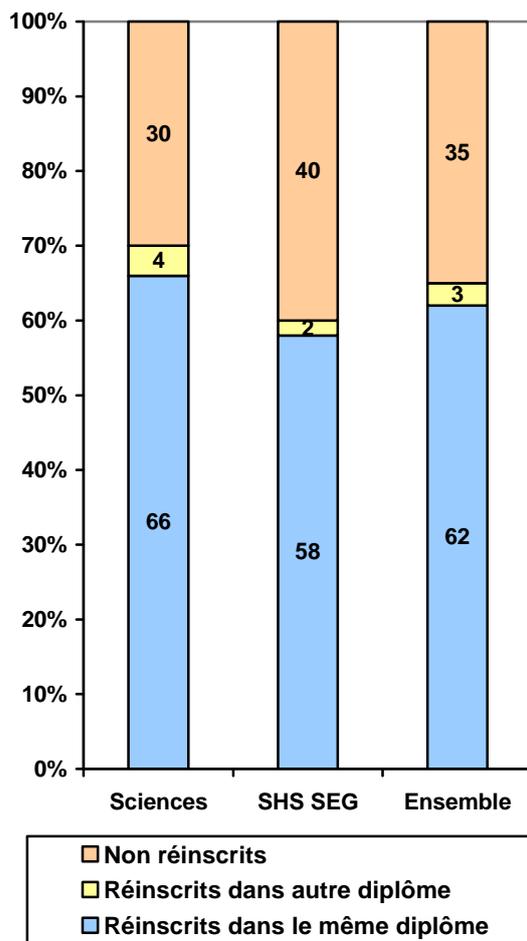
Les étudiants qui étaient inscrits en licence SHS SEG se réinscrivent moins dans le même diplôme que les étudiants qui étaient inscrits dans une des licences de sciences (58% contre 66%).

Lorsque les étudiants se réorientent, ils le font très majoritairement hors de Lille 1.

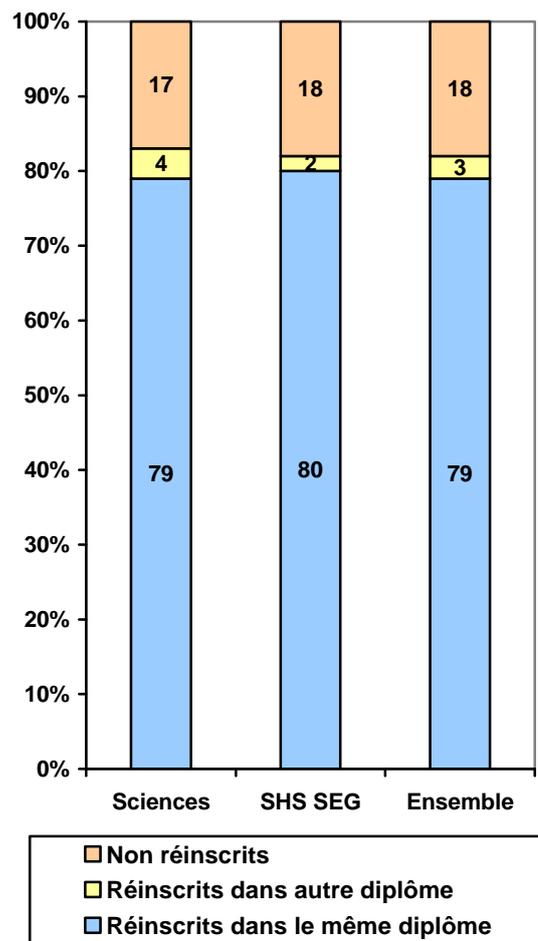
Parmi les « étudiants crédités » (qui ont obtenu au moins 1 ECTS entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011 et qui n'ont donc pas forcément obtenu un ECTS en 2007/2008), 8 sur 10 se réinscrivent dans le même diplôme en 2008/2009 ; cette proportion est identique quel que soit le domaine de formation.

Graphe 6

Réinscription à Lille 1 en 2008/2009
- ensemble des inscrits -



Réinscription à Lille 1 en 2008/2009
- « étudiants crédités » -



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Observée au niveau des parcours de licence, la réinscription en 2008/2009 dans la même licence est relativement homogène au sein des parcours des licences ST-A et ST-B.

En licence SHS par contre, les étudiants du parcours Sociologie sont ceux qui se réinscrivent le moins (54% : taux le plus faible parmi l'ensemble des parcours) ; de plus ils ne réalisent aucune réorientation interne à Lille 1.

Tableau 11
Réinscription en 2008/2009 selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-A	ST-A-MIMP	134 67,7%	11 5,6%	53 26,8%	198 100,0%
	ST-A-PC	104 71,2%	2 1,4%	40 27,4%	146 100,0%
	ST-A-SI	98 62,4%	4 2,5%	55 35,0%	157 100,0%
	ST-A-MASS	18 58,1%	2 6,5%	11 35,5%	31 100,0%
	Total	354 66,5%	19 3,6%	159 29,9%	532 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	340 64,5%	23 4,4%	164 31,1%	527 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	16 (69,6%)	0 (,0%)	7 (30,4%)	23 (100,0%)
	ST-B-aménagé	22 61,1%	3 8,3%	11 30,6%	36 100,0%
	Total	38 64,4%	3 5,1%	18 30,5%	59 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	123 53,5%	0 ,0%	107 46,5%	230 100,0%
	SHS-Géographie	54 65,9%	1 1,2%	27 32,9%	82 100,0%
	Total	177 56,7%	1 ,3%	134 42,9%	312 100,0%
SEG	SEG	270 58,6%	13 2,8%	178 38,6%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Parmi les « étudiants crédités », ceux inscrits en 2007/2008 dans le parcours Géographie de la Licence SHS sont les plus nombreux (87%) à se réinscrire dans le même diplôme à Lille 1 en 2008/2009.

On note que s'ils restent très minoritaires (7%), les inscrits dans le parcours MIMP sont ceux qui se réorientent le plus au sein même de Lille 1 parmi les parcours de la licence ST-A.

Tableau 11bis
Réinscription en 2008/2009 selon la licence et le parcours de licence
- « étudiants crédités » -

Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-A	ST-A-MIMP	126 82,4%	11 7,2%	16 10,5%	153 100,0%
	ST-A-PC	102 80,3%	2 1,6%	23 18,1%	127 100,0%
	ST-A-SI	90 76,9%	3 2,6%	24 20,5%	117 100,0%
	ST-A-MASS	18 (64,3%)	2 (7,1%)	8 (28,6%)	28 (100,0%)
	Total	336 79,1%	18 4,2%	71 16,7%	425 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	332 78,7%	18 4,3%	72 17,1%	422 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	16 (80,0%)	0 (,0%)	4 (20,0%)	20 (100,0%)
	ST-B-aménagé	21 67,7%	3 9,7%	7 22,6%	31 100,0%
	Total	37 72,5%	3 5,9%	11 21,6%	51 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	118 76,1%	- -	37 23,9%	155 100,0%
	SHS-Géographie	54 87,1%	- -	8 12,9%	62 100,0%
	Total	172 79,3%	- -	45 20,7%	217 100,0%
SEG	SEG	248 80,5%	10 3,2%	50 16,2%	308 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

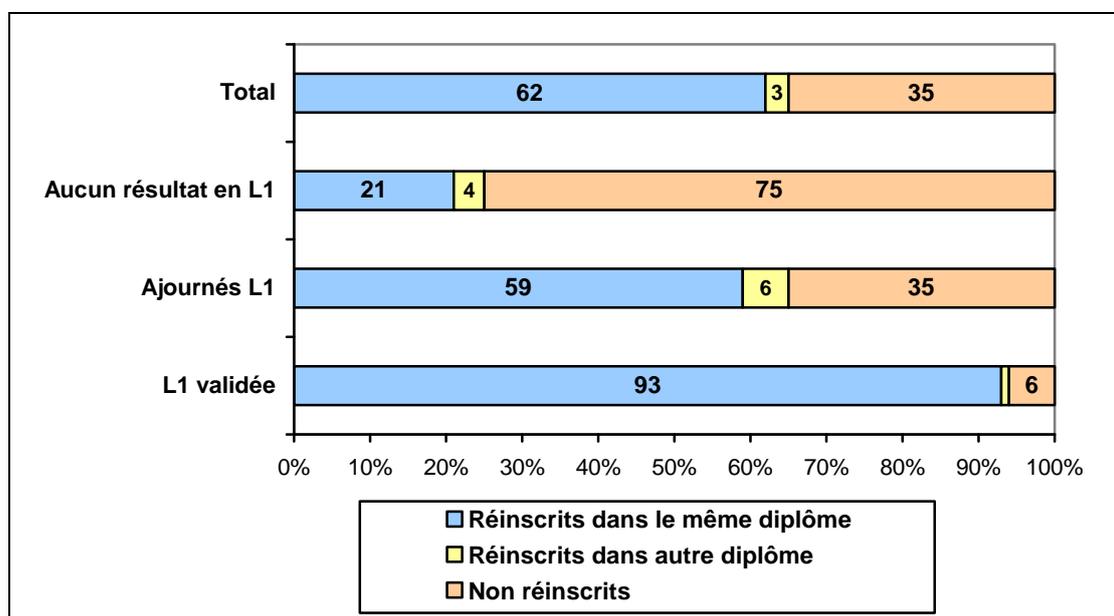
2. Réinscription en 2008/2009 selon le résultat en 2007/2008

62% des entrants en première année d'un diplôme de licence à Lille 1 en 2007/2008 sont réinscrits dans le même diplôme en 2008/2009. Ce taux varie logiquement de manière très importante selon le résultat à la première année de licence : il est de 93% parmi les étudiants qui ont validé leur première année (60 ECTS obtenus en 2007/2008) et de 59% parmi ceux qui ont obtenu entre 1 et 59 ECTS (les ajournés). Il faut noter que 21% des étudiants qui n'ont eu aucun résultat en 2007/2008 (en étant absents aux examens ou en n'obtenant aucun ECTS) sont réinscrits dans le même diplôme en 2008/2009.

La part de réorientation interne à Lille 1 est globalement très faible (3%).

Graphe 6

Réinscription à Lille 1 en 2008/2009
- ensemble des inscrits 2007/2008 -

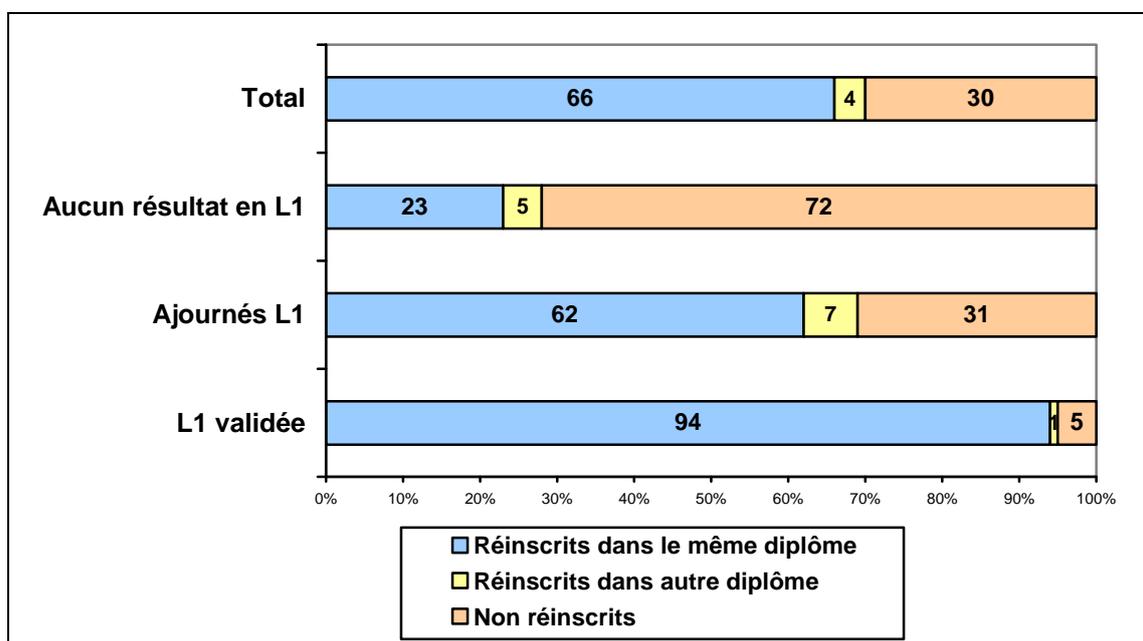


Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les graphes 7 et 7 bis de la page suivante montrent que les observations faites sur l'ensemble de la population se retrouvent en sciences et en SHS SEG, même si les étudiants inscrits dans une licence de sciences en 2007/2008 sont plus réinscrits dans le même diplôme l'année suivante que les étudiants inscrits en licences SHS SEG (66% contre 58%) ; cet écart est essentiellement dû au fait que 62% des ajournés de sciences se réinscrivent dans le même diplôme, alors que cela n'est le cas que de 52% des ajournés des licences SHS SEG.

Graphe 7

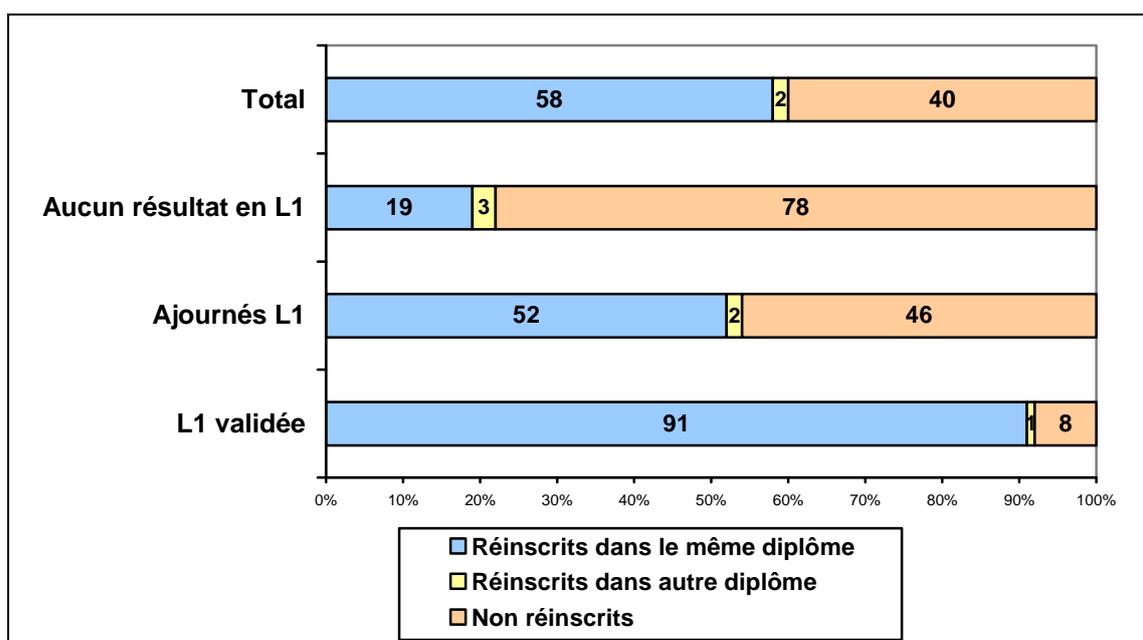
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009
- ensemble des inscrits 2007/2008 en licence de sciences -



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Graphe 7bis

Réinscription à Lille 1 en 2008/2009
- ensemble des inscrits 2007/2008 en licences SHS SEG -



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les étudiants inscrits dans les licences ST-A et ST-B qui ont validé leur première année de licence en 2008, tout comme ceux qui y ont été ajournés, se comportent globalement de la même façon en 2008/2009 (part des réinscrits dans le même diplôme, de réorientations internes, de départ de Lille 1).

Pour les étudiants qui n'ont obtenu aucun résultat en 2007/2008, on constate que les étudiants de la licence ST-A sont 27% à se réinscrire dans le même diplôme, contre 17% des étudiants de licence ST-B.

Tableau 12
Réinscription en 2008/2009 selon la licence et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-A, ST-B et ST-aménagé -

Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-A	Admis (60 ECTS)	197 93,4%	1 ,5%	13 6,2%	211 100,0%
	Ajourné	123 63,4%	12 6,2%	59 30,4%	194 100,0%
	Aucun résultat	34 26,8%	6 4,7%	87 68,5%	127 100,0%
	Total	354 66,5%	19 3,6%	159 29,9%	532 100,0%
ST-B	Admis (60 ECTS)	202 94,0%	2 ,9%	11 5,1%	215 100,0%
	Ajourné	118 61,5%	13 6,8%	61 31,8%	192 100,0%
	Aucun résultat	20 16,7%	8 6,7%	92 76,7%	120 100,0%
	Total	340 64,5%	23 4,4%	164 31,1%	527 100,0%
ST-aménagé	Admis (60 ECTS)	16 (100,0%)	0 (,0%)	0 (,0%)	16 (100,0%)
	Ajourné	18 56,3%	3 9,4%	11 34,4%	32 100,0%
	Aucun résultat	4 (36,4%)	0 (,0%)	7 (63,6%)	11 (100,0%)
	Total	38 64,4%	3 5,1%	18 30,5%	59 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les étudiants inscrits dans les licences SHS et SEG qui ont validé leur première année de licence en 2008, tout comme ceux qui y ont été ajournés, se comportent globalement de la même façon en 2008/2009 (part des réinscrits dans le même diplôme, de réorientations internes, de départ de Lille 1).

Pour les étudiants qui n'ont obtenu aucun résultat en 2007/2008, on constate que les étudiants de la licence SEG sont 24% à se réinscrire dans le même diplôme, contre seulement 10% des étudiants de licence SHS.

Tableau 12bis

Réinscription en 2008/2009 selon la licence et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence SHS et SEG -

Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
SHS	Admis (60 ECTS)	135 89,4%	0 ,0%	16 10,6%	151 100,0%
	Ajourné	32 52,5%	0 ,0%	29 47,5%	61 100,0%
	Aucun résultat	10 10,0%	1 1,0%	89 89,0%	100 100,0%
	Total	177 56,7%	1 ,3%	134 42,9%	312 100,0%
SEG	Admis (60 ECTS)	185 92,5%	2 1,0%	13 6,5%	200 100,0%
	Ajourné	43 51,8%	3 3,6%	37 44,6%	83 100,0%
	Aucun résultat	42 23,6%	8 4,5%	128 71,9%	178 100,0%
	Total	270 58,6%	13 2,8%	178 38,6%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Le tableau 13 détaille la situation en 2008/2009 pour chacun des parcours de la licence ST-A (hors parcours aménagé – cf. tab. 14ter).

On note en particulier que parmi les étudiants qui ont validé la première année de licence en 2008, seuls 2,5% des étudiants du parcours MIMP ne poursuivent pas leurs études dans cette licence en 2008/2009 ; ce taux est de 7% parmi les étudiants du parcours PC et de 12% parmi ceux du parcours SI (soit près de 5 fois plus que ceux de MIMP).

Tableau 13
Réinscription en 2008/2009 selon le parcours et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-A -

Parcours de Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-A-MIMP	Admis (60 ECTS)	76 97,4%	1 1,3%	1 1,3%	78 100,0%
	Ajourné	42 65,6%	6 9,4%	16 25,0%	64 100,0%
	Aucun résultat	16 28,6%	4 7,1%	36 64,3%	56 100,0%
	Total	134 67,7%	11 5,6%	53 26,8%	198 100,0%
ST-A-PC	Admis (60 ECTS)	68 93,2%	0 ,0%	5 6,8%	73 100,0%
	Ajourné	32 61,5%	2 3,8%	18 34,6%	52 100,0%
	Aucun résultat	4 (19,0%)	0 (,0%)	17 (81,0%)	21 (100,0%)
	Total	104 71,2%	2 1,4%	40 27,4%	146 100,0%
ST-A-SI	Admis (60 ECTS)	46 88,5%	0 ,0%	6 11,5%	52 100,0%
	Ajourné	38 65,5%	2 3,4%	18 31,0%	58 100,0%
	Aucun résultat	14 29,8%	2 4,3%	31 66,0%	47 100,0%
	Total	98 62,4%	4 2,5%	55 35,0%	157 100,0%
ST-A-MASS	Admis (60 ECTS)	7	0	1	8
	Ajourné	11	2	7	20
	Aucun résultat	0	0	3	3
	Total	18 58,1%	2 6,5%	11 35,5%	31 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

En complément du commentaire du tableau 13, il est intéressant de noter que, globalement, les étudiants inscrits dans le parcours aménagé de la licence ST-B ont des situations presque identiques à celles des étudiants qui en 2007/2008 ont suivi le parcours normal de la licence ST-B.

Tableau 13bis

Réinscription en 2008/2009 selon le parcours et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-B -

Parcours de Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-B-SVTE	Admis (60 ECTS)	202 94,0%	2 ,9%	11 5,1%	215 100,0%
	Ajourné	118 61,5%	13 6,8%	61 31,8%	192 100,0%
	Aucun résultat	20 16,7%	8 6,7%	92 76,7%	120 100,0%
	Total	340 64,5%	23 4,4%	164 31,1%	527 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Tableau 13ter

Réinscription en 2008/2009 selon le parcours et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence ST-aménagé -

Parcours de Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
ST-A-aménagé	Admis (60 ECTS)	3	0	0	3
	Ajourné	10	0	4	14
	Aucun résultat	3	0	3	6
	Total	16 (69,6%)	0 (,0%)	7 (30,4%)	23 (100,0%)
ST-B-aménagé	Admis (60 ECTS)	13	0	0	13
	Ajourné	8	3	7	18
	Aucun résultat	1	0	4	5
	Total	22 61,1%	3 8,3%	11 30,6%	36 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Aucun des étudiants inscrits dans le parcours Sociologie en 2007/2008 ne se sont réorientés à Lille 1 en 2008/2009 ; la situation n'est pas vraiment différente au sein du parcours géographie (1 réorientation interne sur 82 étudiants). Le manque d'offre de formation dans les secteurs autres que scientifiques explique évidemment cet état de fait.

Tableau 13quater

Réinscription en 2008/2009 selon le parcours et le résultat à la première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 en licence SHS et SEG -

Parcours de Licence 2007/2008		Réinscription à Lille 1 en 2008/2009			Total
		Réinscrit en 08/09 dans le même diplôme	Réinscrits en 08/09 dans un autre diplôme	Non réinscrit en 08/09	
SHS-Sociologie	Admis (60 ECTS)	94 88,7%	0 ,0%	12 11,3%	106 100,0%
	Ajourné	21 45,7%	0 ,0%	25 54,3%	46 100,0%
	Aucun résultat	8 10,3%	0 ,0%	70 89,7%	78 100,0%
	Total	123 53,5%	0 ,0%	107 46,5%	230 100,0%
SHS-Géographie	Admis (60 ECTS)	41 91,1%	0 ,0%	4 8,9%	45 100,0%
	Ajourné	11 (73,3%)	0 (,0%)	4 (26,7%)	15 (100,0%)
	Aucun résultat	2 (9,1%)	1 (4,5%)	19 (86,4%)	22 (100,0%)
	Total	54 65,9%	1 1,2%	27 32,9%	82 100,0%
SEG	Admis (60 ECTS)	185 92,5%	2 1,0%	13 6,5%	200 100,0%
	Ajourné	43 51,8%	3 3,6%	37 44,6%	83 100,0%
	Aucun résultat	42 23,6%	8 4,5%	128 71,9%	178 100,0%
	Total	270 58,6%	13 2,8%	178 38,6%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Chapitre 5

La réussite en licence en 3 et 4 ans

1. Résultat à la Licence des entrants 2007/2008 : description

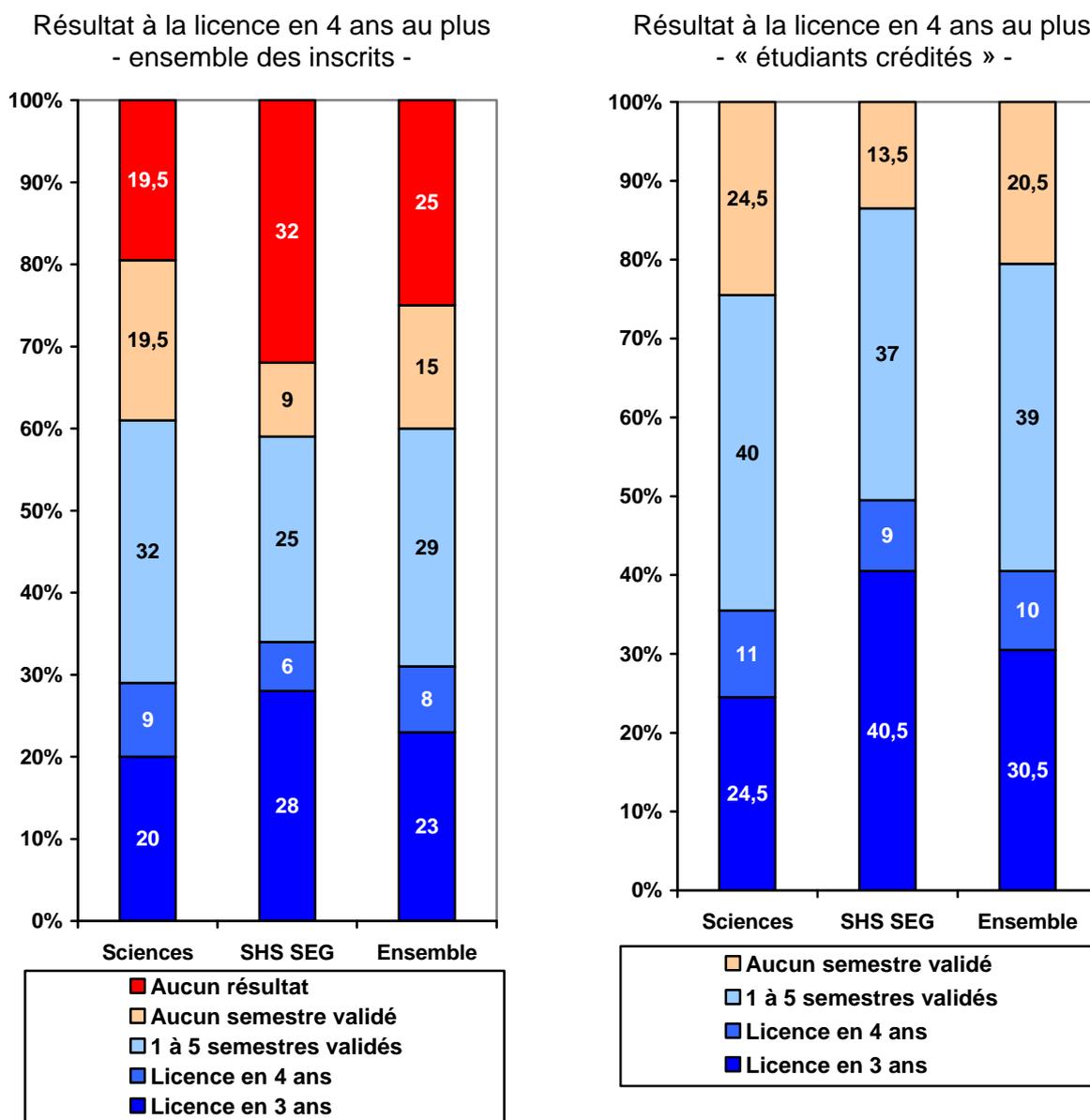
31% des entrants en 2007/2008 en première année d'un diplôme de licence à Lille 1 ont obtenu leur licence à Lille 1 en 3 ou 4 ans (dont 23% en 3 ans). Ce taux est de 29% parmi les étudiants des licences scientifiques (dont 20% en 3 ans) et de 34% parmi ceux des licences SHS SEG (dont 28% en 3 ans).

Si les étudiants des licences SHS SEG sont autant à obtenir leur licence en 3 ans que les étudiants de sciences en 3 ou 4 ans, ils sont aussi sensiblement plus nombreux que ceux de sciences (32% contre 20%) à n'obtenir aucun résultat (en étant absents aux examens ou en n'ayant validé aucun ECTS entre 2007/2008 et, au plus tard, 2010/2011).

Une remarque pour indiquer que 5% des étudiants ont obtenu les S1, S2, S3 et S4 dans les deux premières années avant de changer de diplôme (et/ou d'établissement).

Parmi les étudiants qui ont obtenu au moins 1 ECTS au cours de leur scolarité en licence à Lille 1 (« étudiants crédités »), 41% ont obtenu leur licence en 3 ou 4 ans (dont 31% en 3 ans) ; ce taux est de 36% (dont 25% en 3 ans) parmi les étudiants de sciences et 50% (dont 41% en 3 ans) parmi ceux de SHS SEG.

Graphe 8



Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les résultats des étudiants des licences ST-A et ST-B sont globalement similaires. Les étudiants du parcours PC de la licence ST-A sont ceux qui obtiennent le plus leur licence en 3 ou 4 ans (32%) à l'inverse de ceux du parcours SI (23%).

Malgré l'aménagement de leur scolarité, les étudiants des parcours aménagés de la licence ST ne sont que 12% à obtenir leur licence en 3 ou 4 ans.

Les étudiants de SHS ont les meilleurs taux d'obtention ; parmi ceux-ci, ceux de géographie sont 49% à obtenir leur licence en 3 ou 4 ans (contre 35% de ceux de sociologie ; ces derniers sont aussi 33% à n'avoir obtenu aucun résultat).

Tableau 14

Résultat à la licence en 4 ans au plus selon la licence et le parcours de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Licence 2007/2008		Résultat à la licence en au plus 4 ans					Total
		Aucun résultat en 4 ans	Aucun semestre validé en 4 ans	1 à 5 semestres validés en 4 ans	Licence obtenue en 3 ans	Licence obtenue en 4 ans	
ST-A	ST-A-MIMP	45 22,7%	27 13,6%	73 36,9%	34 17,2%	19 9,6%	198 100,0%
	ST-A-PC	19 13,0%	21 14,4%	59 40,4%	29 19,9%	18 12,3%	146 100,0%
	ST-A-SI	40 25,5%	30 19,1%	51 32,5%	26 16,6%	10 6,4%	157 100,0%
	ST-A-MASS	3 9,7%	12 38,7%	8 25,8%	6 19,4%	2 6,5%	31 100,0%
	Total	107 20,1%	90 16,9%	191 35,9%	95 17,9%	49 9,2%	532 100,0%
ST-B	ST-B-SVTE	105 19,9%	110 20,9%	145 27,5%	118 22,4%	49 9,3%	527 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	3 (13,0%)	10 (43,5%)	8 (34,8%)	2 (8,7%)	0 (,0%)	23 (100,0%)
	ST-B-aménagé	5 13,9%	9 25,0%	17 47,2%	4 11,1%	1 2,8%	36 100,0%
	Total	8 13,6%	19 32,2%	25 42,4%	6 10,2%	1 1,7%	59 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	75 32,6%	21 9,1%	54 23,5%	70 30,4%	10 4,3%	230 100,0%
	SHS-Géographie	20 24,4%	7 8,5%	15 18,3%	33 40,2%	7 8,5%	82 100,0%
	Total	95 30,4%	28 9,0%	69 22,1%	103 33,0%	17 5,4%	312 100,0%
SEG	SEG	153 33,2%	43 9,3%	125 27,1%	110 23,9%	30 6,5%	461 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les « étudiants crédités » de la licence ST-B (hors parcours aménagé) obtiennent un peu plus que ceux de licence ST-A (hors parcours aménagé) la licence en 3 ou 4 ans : 39% contre 34%.

Les taux d'obtention de la licence en 3 ans (surtout) ou 4 ans des « étudiants crédités » des différents parcours de la licence ST-A sont très proches.

Les « étudiants crédités » de SHS ont les meilleurs taux d'obtention de la licence ; parmi ceux-ci, ceux de géographie sont 65% à obtenir leur licence en 3 ou 4 ans, tandis que ceux de sociologie sont 52% à obtenir la licence en 3 ou 4 ans.

Tableau 14bis
Résultat à la licence en 4 ans au plus selon la licence et le parcours de licence
- « étudiants crédités » -

Licence 2007/2008		Résultat à la licence en au plus 4 ans				Total
		Aucun semestre validé en 4 ans	1 à 5 semestres validés en 4 ans	Licence obtenue en 3 ans	Licence obtenue en 4 ans	
ST-A	ST-A-MIMP	27 17,6%	73 47,7%	34 22,2%	19 12,4%	153 100,0%
	ST-A-PC	21 16,5%	59 46,5%	29 22,8%	18 14,2%	127 100,0%
	ST-A-SI	30 25,6%	51 43,6%	26 22,2%	10 8,5%	117 100,0%
	ST-A-MASS	12 (42,9%)	8 (28,6%)	6 (21,4%)	2 (7,1%)	28 (100,0%)
	Total	90 21,2%	191 44,9%	95 22,4%	49 11,5%	425 100,0%
ST-B	ST-B SVTE	110 26,1%	145 34,4%	118 28,0%	49 11,6%	422 100,0%
ST-aménagé	ST-A-aménagé	10 (50,0%)	8 (40,0%)	2 (10,0%)	0 (,0%)	20 (100,0%)
	ST-B-aménagé	9 29,0%	17 54,8%	4 12,9%	1 3,2%	31 100,0%
	Total	19 37,3%	25 49,0%	6 11,8%	1 2,0%	51 100,0%
SHS	SHS-Sociologie	21 13,5%	54 34,8%	70 45,2%	10 6,5%	155 100,0%
	SHS-Géographie	7 11,3%	15 24,2%	33 53,2%	7 11,3%	62 100,0%
	Total	28 12,9%	69 31,8%	103 47,5%	17 7,8%	217 100,0%
SEG	SEG	43 14,0%	125 40,6%	110 35,7%	30 9,7%	308 100,0%

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

2. Résultat à la Licence en 3 ou 4 ans des entrants 2007/2008 : caractérisation statistique

La variable « obtention de la licence en 3 ou 4 ans » est particulièrement caractérisée¹² par les variables relatives au résultat obtenu lors de la première année (au premier semestre et à l'année) et leurs variables corollaires (présence au second semestre et réinscription à Lille 1 en 2008/2009).

Ayant vu que le résultat à la première année de Licence est très influencé par les variables relatives au baccalauréat, il est logique que ces dernières se retrouvent parmi les variables les plus caractérisantes.

Un écart assez important de niveau de valeur-test existe entre ce premier groupe de variables et les autres variables (la VT passe de 9 à 4,5) ; cet écart montre que le profil scolaire des étudiants est déterminant dans l'obtention ou non de la licence en 3 ou 4 ans.

Tableau 15

Caractérisations de la variable « obtention de la licence en 3 ou 4 ans » par les questions

Libellé de la variable	Valeur-Test	Probabilité*
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009	99,9	0,000
Résultat 1ère année	99,9	0,000
Résultat 1er semestre	99,9	0,000
Présence au second semestre	99,9	0,000
Age au bac (01/07/2007)	10,1	0,000
Mention au baccalauréat	9,3	0,000
Série du baccalauréat	9,0	0,000
Catégorie socioprofessionnelle du père	4,5	0,000
Activité du père à la rentrée 2007/2008	4,4	0,000
Parcours de Licence 2007/2008	4,2	0,000
Licence 2007/2008	4,1	0,000
Sexe	4,1	0,000
Réorientation interne en 2008/2009	3,4	0,000
Nationalité	3,3	0,000
Département du baccalauréat	3,0	0,002
Domaine disciplinaire 2007/2008	2,9	0,002
Résidence des parents (rentrée 2007/2008)	1,6	0,047
Bacheliers de l'année	1,5	0,056
Statut boursier 2007/2008 (corrigé)	0,3	0,373

* Probabilité de se tromper en considérant l'élément comme caractéristique.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les bacheliers 2007, inscrits en première année de licence à Lille 1 en 2007/2008, qui ont obtenu leur licence en 3 ou 4 ans dans cet établissement, sont avant tout caractérisés (tableau 18) par le fait d'avoir obtenu, très significativement plus souvent que la moyenne des bacheliers, leur première année de licence en 2007/2008 (suite à la validation du semestre 1 et

¹² Voir note 1.

à leur présence au second semestre) et ont, logiquement, poursuivi leur cursus dans le même diplôme en 2008/2009.

Ces étudiants qui ont obtenu leur licence en 3 ou 4 ans à Lille 1 ont aussi significativement plus souvent le profil scolaire d'un bon élève (baccalauréat obtenu, avec mention, en avance par rapport à l'âge normal ; ils sont plus souvent des femmes inscrites dans le parcours géographie de la licence SHS.

Tableau 16
Caractérisations de la modalité « Licence obtenue en 3 ou 4 ans »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité*
Résultat 1ère année	Admis (60 ECTS)	26,67	0,000
Résultat 1er semestre	Validé (30 ECTS)	25,97	0,000
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009	En 08/09 même dipl.	23,70	0,000
Présence au second semestre	Présent	23,04	0,000
Age au bac (01/07/2007)	Moins de 18 ans	6,01	0,000
Mention au baccalauréat	Bien et très bien	4,94	0,000
Mention au baccalauréat	Assez bien	4,89	0,000
Sexe	Femme	4,57	0,000
Parcours de Licence 2007/2008	SHS-Géographie	3,42	0,000
Licence 2007/2008	SHS	3,20	0,001
Activité du père à la rentrée 2007/2008	En activité	2,51	0,006
Série du baccalauréat	Bac L et ES	2,47	0,007
Domaine disciplinaire 2007/2008	SHS SEG	2,35	0,009

* Probabilité de se tromper en considérant l'élément comme caractéristique.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Les bacheliers 2007, inscrits en première année de licence à Lille 1 en 2007/2008, qui sans obtenir leur licence en 3 ou 4 ans dans cet établissement ont validé 1 à 5 semestres (tab. 16bis), sont avant tout caractérisés par le fait d'avoir très significativement plus souvent que la moyenne des étudiants validé le semestre 1 et été présents au second semestre de l'année 2007/2008. Après avoir obtenu ou non la première année en 2008, ils se sont significativement plus souvent que la moyenne des étudiants réinscrits à Lille 1 (dans le même diplôme ou dans un autre).

Ces étudiants sont plus souvent que la moyenne des autres étudiants inscrits en Licence ST-A et, en particulier, au sein des parcours PC et MIMP (ainsi que dans les parcours aménagés de la licence ST).

Les bacheliers 2007, inscrits en première année de licence à Lille 1 en 2007/2008, qui n'ont validé aucun semestre (en 4 ans au maximum) (tab. 16ter), sont avant tout caractérisés par le fait d'avoir très significativement plus souvent que la moyenne des étudiants été absents au second semestre de la première année de Licence (ou présents en n'ayant obtenu aucun ECTS lors de ce 2nd semestre). Le fait de n'obtenir aucun résultat au cours du premier semestre entraîne l'absence au second semestre, l'échec à la première année et l'abandon de tout cursus à Lille 1 (non réinscrits en 2008/2009).

Ces étudiants sont significativement plus que la moyenne titulaires d'un baccalauréat technologique (ou professionnel), obtenu sans mention et en retard par rapport à l'âge normal. Ils sont également plus souvent d'origine ouvrière.

Tableau 16bis
Caractérisations de la modalité « 1 à 5 semestres validés »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité*
Présence au second semestre	Présent	13,82	0,000
Résultat 1er semestre	Validé (30 ECTS)	11,51	0,000
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009	Dans le même diplôme	10,92	0,000
Résultat 1ère année	Ajourné	6,27	0,000
Résultat 1ère année	Admis (60 ECTS)	6,19	0,000
Licence 2007/2008	ST-A	3,82	0,000
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009	Dans un dipl. différent	3,66	0,000
Réorientation interne en 2008/2009	Oui	3,66	0,000
Domaine disciplinaire 2007/2008	Sciences	3,34	0,000
Parcours de Licence 2007/2008	ST-A-PC	2,89	0,002
Catégorie socioprofessionnelle du père	Cadre	2,86	0,002
Nationalité	Étrangère	2,77	0,003
Activité du père à la rentrée 2007/2008	En activité	2,70	0,003
Série du baccalauréat	Scientifique	2,69	0,004
Sexe	Homme	2,55	0,005
Mention au baccalauréat	Bien et très bien	2,35	0,009
Parcours de Licence 2007/2008	ST-A-MIMP	2,34	0,010
Licence 2007/2008	ST-aménagé	2,04	0,021

Tableau 16ter
Caractérisations de la modalité « Aucun semestre validé »

Libellés des variables	Modalités caractéristiques	Valeur-Test	Probabilité*
Présence au second semestre	Absent	32,70	0,000
Réinscription à Lille 1 en 2008/2009	Non réinscrit 08/09	32,29	0,000
Résultat 1er semestre	Aucun résultat	29,94	0,000
Résultat 1ère année	Aucun résultat	29,94	0,000
Série du baccalauréat	Bac. techno (ou pro)	9,27	0,000
Mention au baccalauréat	Aucune	9,25	0,000
Age au bac (01/07/2007)	19 ans et plus	9,20	0,000
Résultat 1er semestre	Ajourné	9,10	0,000
Catégorie socioprofessionnelle du père	Ouvrier	4,25	0,000
Département du baccalauréat	Nord	4,19	0,000
Résultat 1ère année	Ajourné	4,11	0,000
Nationalité	Française	3,80	0,000
Catégorie socioprofessionnelle du père	Inactif et inconnue	3,04	0,001
Réorientation interne en 2008/2009	Non	2,25	0,012

* Probabilité de se tromper en considérant l'élément comme caractéristique.

Source : OFIP-Lille 1 ; 2012

Conclusion

L'obtention de la Licence à Lille 1 en 3 ou 4 ans varie selon le domaine disciplinaire d'inscription des entrants 2007/2008, selon la licence d'inscription et selon le parcours d'inscription (globalement au profit des Sciences Humaines et Sociales et du parcours géographie en particulier).

L'obtention de la Licence varie aussi très fortement selon les caractéristiques des entrants et plus globalement leur profil : un bachelier technologique qui a obtenu le baccalauréat sans mention et en retard par rapport à l'âge normal aura entre 5% et 10% de chance d'obtenir la licence en 3 ou 4 ans à Lille 1 ; a contrario, une bachelière scientifique qui aura obtenu le baccalauréat avec une mention Bien ou Très bien à moins de 18 ans aura près de 80% de chance d'obtenir la licence en 3 ou 4 ans à Lille 1¹³.

En dehors des secteurs disciplinaires et des profils des étudiants, il faut remarquer que les taux observés sont sensiblement différents selon qu'ils sont calculés sur l'ensemble des inscrits (priviliégiant un point de vue administratif et de gestion) ou sur les inscrits qui, au cours de leur séjour en licence à Lille 1 (1 à 4 ans du suivi réalisé), ont obtenu au moins 1 ETCS (priviliégiant un point de vue plus pédagogique) : 31% des entrants en première année de Licence en 2007/2008 ont obtenu la licence en 3 ou 4 ans (dont 23% en 3 ans), mais 41% des entrants « crédités » (dont 31% en 3 ans).

Loin d'être des constructions artificielles, les différents « taux de réussite » calculés doivent continuer à être réfléchis et testés afin qu'ils correspondent au mieux aux besoins d'informations des multiples acteurs de l'université.

*

Ce rapport permet de constater que l'obtention de la licence est très dépendante du résultat obtenu au terme de la première année de licence qui, lui-même, est très dépendant du résultat obtenu au terme du premier semestre de licence. Et le résultat obtenu au premier semestre est, enfin, très dépendant du profil scolaire des entrants : les étudiants qui ont obtenu leur baccalauréat avec mention, en avance ou à l'âge normal (de 18 ans) sont, logiquement, sur représentés parmi les étudiants qui ont validé leur semestre 1 dès leur première année.

Même avec des efforts d'accueil, de soutien et d'accompagnement centrés sur le premier semestre, l'abandon progressif de certains étudiants au cours ou à la fin de ce semestre 1 de licence ne peut s'analyser uniquement sur le plan des résultats : l'offre de formation post-bac et son organisation restent un facteur non négligeable de l'issue de la première année de licence (environ la moitié des étudiants qui quittent la licence après un an ne souhaitait pas s'inscrire en Licence au sortir de leur baccalauréat).

*

Malgré des taux de réussite perfectibles, la communication de l'université doit pouvoir montrer aux plus motivés et/ou aux plus brillants des futurs bacheliers de tout type, qu'avec la Licence, l'université propose une formation à la spécialisation progressive qui offre un choix multiple de poursuite d'études correspondant au plus près aux aspirations de chacun.

¹³ Estimations issues de la réalisation de plusieurs modélisations (régressions logistiques) non présentées dans le rapport.

Annexe

Description des entrants en licence

Tableau 17
Description socio démographique des entrants en première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Type d'entrants	Bacheliers de l'année	Autres entrants	Ensemble
Sexe			
Homme	51%	53%	52%
Femme	49%	77%	28%
Age*			
Moins de 18 ans	30%	31%	30%
18 ans	46,5%	45%	46%
Plus de 18 ans	23,5%	24%	24%
Nationalité			
Française	92%	83%	89%
Étrangère	8%	17%	11%
Activité du père			
En activité	80%	76%	79%
Autre	20%	24%	21%
Origine sociale (PCS père)			
Cadre	26,5%	31,5%	28%
Profession intermédiaire	14,5	12%	14%
Employé	15%	13%	14%
Ouvrier	21%	13%	19%
AACC**	9,5	9	9%
Inconnu et inactif	13,5%	21,5%	16%
Statut boursier			
Boursier	56%	49%	53,5%
Non boursier	44%	51%	46,5%
Origine géographique			
Métropole lilloise	49%	55%	51%
Autres communes du 59	21,5	19%	20,5%
Pas-de-Calais	17%	13%	16%
Ile de France	1%	1%	1%
Autres régions françaises	9%	8,5%	9
Étranger	2,5%	3,5	2,5%
Effectif	1323	568	1891

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

* Âge en 2007

** Agriculteurs, artisans, commerçants, chefs d'entreprise.

N.B. : la quasi-totalité des entrants (bacheliers de l'année ou non) déclarent être célibataires et sans emploi.

Tableau 17bis
Description scolaire des entrants en première année de licence
- ensemble des entrants 2007/2008 -

Type d'entrants	Bacheliers de l'année	Autres entrants	Ensemble
Inscrits année N-1			
Oui	0%	12%	4%
Non	100	88%	96%
Série du baccalauréat			
Maths Physique Chimie SI	22%	23,5%	22%
Biologie SVT	32%	34,5%	33%
Autres séries générales	28%	17%	25%
Techno., pro. (et équivalence)	6%	15%	8,5%
Équivalence étrangère	12%	10%	11,5%
Mention au baccalauréat			
Aucune	77%	75%	76,5%
Assez bien	15,5%	18,5%	16,5%
Bien ou Très bien	7,5%	6,5%	7%
Domaine disciplinaire 07/08			
Science	58%	61%	59%
SHS SEG	42%	39%	41%
Licence 07/08			
ST-A	29%	25,5%	28%
ST-B	26%	33%	28%
ST-Aménagé	3%	3%	3%
SHS	17%	15,5%	16,5%
SEG	25%	23%	24,5%
Parcours de licence 07/08			
ST-A-MIMP	11%	8,5%	10,5%
ST-A-PC	8,5%	5,5%	7,5%
ST-A-SI	8%	9,5%	8,5%
ST-A-MASS	1,5%	2%	1,5%
ST-B-SVTE	26%	33%	28%
ST-A-aménagé	1%	2%	1%
ST-B-aménagé	2%	1%	2%
SHS-Sociologie	13%	10%	12%
SHS-Géographie	4%	5,5%	4,5%
SEG	25%	23%	24,5%
Effectif	1323	568	1891

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

Tableau 18
Description socio démographique des entrants en première année de licence
- entrants 2007/2008 dans les parcours MIMP, SI, MASS et SVTE -

Type d'entrants	MIMP	PC	SI	MASS	SVTE
Inscrits année N-1					
Oui	2%	5%	4%	13%	2%
Non	98%	95%	96%	87%	98%
Sexe					
Homme	80%	59%	82%	48%	37%
Femme	20%	41%	18%	52%	63%
Age*					
Moins de 18 ans	32%	39%	32%	29%	33%
18 ans	50%	47%	47%	45%	48%
Plus de 18 ans	18%	14%	21%	26%	19%
Nationalité					
Française	83%	93%	62%	77%	97%
Étrangère	17%	7%	38%	23%	3%
Activité du père					
En activité	84%	83%	77%	74%	79
Autre	26%	17%	23%	26%	21%
Origine sociale (PCS père)					
Cadre	33%	32%	27%	32%	27%
Profession intermédiaire	15%	15%	11%	16%	16%
Employé	17%	20%	12%	16%	12%
Ouvrier	18%	10%	16%	14%	18%
AACC**	5%	11%	16%	3%	10%
Inconnu et inactif	12%	12%	18%	19%	17%
Statut boursier					
Boursier	51%	56%	47%	45%	58%
Non boursier	49%	44%	53%	55%	42%
Série du baccalauréat					
Maths Physique Chimie SI	60,5%	56,5%	32%	19%	16%
Biologie SVT	22,5%	35,5%	25%	13%	75,5%
Autres séries générales	2%	0%	1%	32%	1%
Techno., pro. (et équivalence)	3,5%	2%	6%	10%	5%
Équivalence étrangère	11,5%	6%	36%	26%	2,5
Mention au baccalauréat					
Aucune	75%	70%	84%	71%	73%
Assez bien	14%	23%	10%	26%	18%
Bien ou Très bien	11%	7%	6%	3%	9%
Effectif	198	146	157	31	527

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

* Âge en 2007

** Agriculteurs, artisans, commerçants, chefs d'entreprise.

Tableau 18bis

Description socio démographique des entrants en première année de licence
- entrants 2007/2008 dans les parcours Sociologie, Géographie et SEG -

Type d'entrants	Sociologie	Géographie	SEG
Inscrits année N-1			
Oui	3%	7%	5%
Non	97%	93%	95%
Sexe			
Homme	21%	67%	58%
Femme	79%	33%	42%
Age*			
Moins de 18 ans	30%	27%	26%
18 ans	45%	45%	43%
Plus de 18 ans	25%	28%	31%
Nationalité			
Française	98%	95%	84%
Étrangère	2%	5%	16%
Activité du père			
En activité	83%	79%	75%
Autre	17%	21%	25%
Origine sociale (PCS père)			
Cadre	26%	34%	28%
Profession intermédiaire	16%	16%	10%
Employé	14%	13%	14%
Ouvrier	24%	14%	18%
AACC**	8%	7%	10%
Inconnu et inactif	12%	16%	20%
Statut boursier			
Boursier	59%	49%	49%
Non boursier	33%	51%	51%
Série du baccalauréat			
Scientifique	13%	30,5%	22%
Économique et social	63%	39%	52%
Littéraire	8%	10%	1,5%
Techno., pro. (et équivalence)	15%	17%	15,5%
Équivalence étrangère	0,5%	3,5%	9%
Mention au baccalauréat			
Aucune	79%	81%	77%
Assez bien	14,5%	16,5%	17%
Bien ou Très bien	6,5%	2,5%	6%
Effectif	230	82	461

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

* Âge en 2007

** Agriculteurs, artisans, commerçants, chefs d'entreprise.

Tableau 18ter

Description socio démographique des entrants en première année de licence
- entrants 2007/2008 dans les parcours ST-A aménagé et ST-B aménagé -

Type d'entrants	ST-A aménagé	ST-B aménagé
Inscrits année N-1		
Oui	17%	0%
Non	83%	100%
Sexe		
Homme	74%	36%
Femme	26%	64%
Age*		
Moins de 18 ans	4%	19%
18 ans	44%	39%
Plus de 18 ans	52%	42%
Nationalité		
Française	96%	100%
Étrangère	4%	0%
Activité du père		
En activité	78%	81%
Autre	22%	19%
Origine sociale (PCS père)		
Cadre	22%	8%
Profession intermédiaire	0%	17%
Employé	9%	22%
Ouvrier	39%	34%
AACC**	13%	8%
Inconnu et inactif	17%	11%
Statut boursier		
Boursier	61%	67%
Non boursier	39%	33%
Série du baccalauréat		
Maths Physique Chimie SI	0%	0%
Biologie SVT	0%	0%
Autres séries générales	0%	0%
Techno., pro. (et équivalence)	91%	100%
Équivalence étrangère	9%	0%
Mention au baccalauréat		
Aucune	91%	86%
Assez bien	9%	11%
Bien ou Très bien	0%	3%
Effectif	23	36

Source : OFIP-Lille 1 ; 06/2012

* Âge en 2007 ** Agriculteurs, artisans, commerçants, chefs d'entreprise.

TABLE DES MATIERES

Présentation	3
1. Objectifs	3
2. Populations étudiées	3
3. Taux de réussite calculées.....	4
3.1. Rappels méthodologiques.....	4
3.2. Taux de réussite retenu et créé.....	6
Chapitre 1 : Le premier semestre de Licence	11
1. Réussite au premier semestre de licence : description.....	12
2. Réussite au premier semestre de licence : caractérisation statistique.....	15
Chapitre 2 : La présence au second semestre de L1.....	19
1. Présence au second semestre de L1 : description	20
2. Présence au second semestre de L1 selon le résultat au premier semestre.....	23
Chapitre 3 : La réussite à la première année de Licence.....	27
1. Résultat en un an à la première année de Licence.....	28
2. Résultat en un an à la première année de licence selon le résultat au semestre 1 ..	31
Chapitre 4 : La réinscription à Lille 1 en 2008/2009.....	33
1. Réinscription en 2008/2009.....	34
2. Réinscription en 2008/2009 selon le résultat en 2007/2008	37
Chapitre 5 : La réussite en licence en 3 ou 4 ans	45
1. Résultat à la Licence des entrants 2007/2008 : description.....	46
2. Résultat à la Licence des entrants 2007/2008 : caractérisation statistique.....	49
Conclusion.....	53
Annexe : description des entrants en licence.....	55

